Дело № 1-92-26/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при помощнике судьи - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Савина Н.С.

защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Савина Николая Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего неполное среднее образование, не военнообязанного, не работающего, не имеющего регистрации, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА мировым судьей судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым по ст.319 УК РФ к 150 часам обязательных работ;

- ДАТА Черноморским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 180 часам обязательных работ;

- ДАТА мировым судьей судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, ст.319 УК РФ к 200 часам обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Савин Н.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах:

На основании приказа № НОМЕР от ДАТА старший лейтенант внутренней службы ФИО назначена на должность инспектора (по делам несовершеннолетних) отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району.

Приказом № НОМЕР от ДАТА старшему лейтенанту внутренней службы ФИО инспектору (по делам несовершеннолетних) отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району, с ДАТА, в порядке переаттестования присвоено звание старший лейтенант полиции.

В соответствии со ст.1 Федерального закона РФ от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее закон «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 2,5,6 и 7 ч.1 ст.2 закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется последующим основным направлениям: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.2,5,11,19 ч.1 ст.12 закона «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; регулировать дорожное движение.

Согласно п.п.1,2,6,8,13,14,20 ч.1 ст.13 закона «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Следовательно, ФИО наделена в пределах своей компетенции правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти.

С ВРЕМЯ часов ДАТА по ВРЕМЯ часов ДАТА, в соответствии с приказом начальника ОМВД России по Черноморскому району №НОМЕР от ДАТА о закреплении сотрудников ОМВД России по Черноморскому району за избирательными участками в период подготовки и проведения голосования на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований Черноморского района Республики Крым, инспектор (по делам несовершеннолетних) отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым старший лейтенант полиции ФИО находилась на избирательном участке №1277, расположенном в здании Калиновского сельского совета по адресу: АДРЕС.

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время в ходе следствия не установлено, Савин Н.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения около здания Калиновского сельского совета по адресу: АДРЕС, имея умысел, путем оскорбления, воспрепятствовать законной деятельности находящейся при исполнении должностных обязанностей инспектора (по делам несовершеннолетних) отдела участкового уполномоченного полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым старшего лейтенанта полиции ФИО в присутствии посторонних граждан – ФИО и ФИО, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления её авторитета и достоинства, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий своих действий в виде оскорбления представителя власти и желая этого, выражался грубой нецензурной бранью в адрес последней, находящейся при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании.

Грубую нецензурную брань, высказанную Савиным Н.С., ФИО воспринимала в свой адрес как оскорбление, унижающее её честь и достоинство как сотрудника полиции и представителя власти.

Виновным себя по предъявленному обвинению по ст.319 УК РФ Савин Н.С. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Савин Н.С. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

Защитник подсудимого - адвокат Ушаков А.Н. заявил, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по делу не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защитник не оспаривает, заявленное подсудимым Савиным Н.С. ходатайство, поддержал.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО, в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещена в установленном законом порядке, представила в суд заявление, в котором просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК

Суд, оценивая изложенное в своей совокупности, признает установленным, что имеются все условия применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Действия подсудимого Савина Н.С. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Оснований сомневаться во вменяемости Савина Н.С. у суда не имеется.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Савину Н.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, суд признает: в соответствии с ч.1 ст.63 УК РФ - рецидив преступления; в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ - совершение преступления в состоянии опьянения, что подтверждается соответствующими доказательствами, содержащимися в материалах уголовного дела.

При назначении конкретного размера наказания за совершенное преступление, суд учитывает правила назначения наказания, установленные ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено по правилам гл. 40 УПК РФ. Кроме того, суд применяет положения ч. 2 ст. 68 УК РФ - правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

При этом, поскольку по делу установлено отягчающее обстоятельство в виде рецидива преступлений, суд не может применить правила ч. 1 ст. 62 УК РФ, несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, так как приходит к выводу, что установленные смягчающие обстоятельства, не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности совершенного преступления.

Суд принимает во внимание данные о личности Савина Н.С., который ранее привлекался к уголовной ответственности, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, не трудоустроен.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Савину Н.С. наказание, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде исправительных работ.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Кроме этого, суд при назначении наказания учитывает, что Савин Н.С. не относится к числу лиц, которым в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ исправительные работы не назначаются.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не находит оснований для применения к нему положений статьи 73 УК РФ.

Суд считает, что оснований для назначения Савину Н.С. более мягкого наказания, в том числе с применением положений ст. 64 УК РФ, не имеется, ввиду того, что имеющиеся у подсудимого смягчающие вину обстоятельства не уменьшают степени общественной опасности совершенного им преступления, и назначение иного наказания либо наказания меньшего, чем это предусмотрено санкцией ст. 319 УК РФ, не будет в полной мере соответствовать принципу справедливости назначения наказания и предупреждения совершения новых преступлений.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Савин Н.С., на менее тяжкую.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру процессуального принуждения Савину Н.С., в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу нет.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Савина Николая Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ, с удержанием 10% заработка в доход государства, с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, в районе места жительства осужденного.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения Савину Н.С. в виде обязательства о явке, оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района О.В. Байбарза