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 УИД: 91MS0092-01-2021-001192-02

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 сентября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Жаплова Е.Ю.

обвиняемого - Калахан А.В.

защитника обвиняемого - Ушакова А.Н.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Калахан Андрея Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, холостого, имеющего среднее образование, военнообязанного, не работающего, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Калахан А.В., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Калахан А.В. находился в 30 метрах от кафе «ИЗЪЯТО» на центральном пляже пгт. Черноморское Республики Крым в сторону АДРЕС, где также находился ФИО и ФИО В это же время между ФИО и ФИО возник словесный конфликт. После этого ФИО пожаловалась Калахану А.А., что ФИО оскорбил её женское достоинство. Калахан А.В., догнал ФИО и потребовал от последнего извинений, на что последний отмахнулся. В это время, Калахан А.В., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ФИО, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений последнему, осознавая характер и степень опасности своих действий, неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью ФИО, и желая их наступления, действуя умышленно, подошёл к ФИО и нанёс ему один удар рукой в голову, от которого последний лёг на спину. Продолжая реализацию своего преступного умысла, Калахан А.В. нанёс ФИО ещё не менее четырёх ударов в область груди и головы, а когда ФИО попытался встать, Калахан А.А. нанёс ему один удар ногой в область ладонной поверхности кисти правой руки. Своими умышленными действиями Калахан А.В. причинил ФИО телесные повреждения в виде кровоподтёков на левой ушной раковине, на лице, грудной клетке, ссадин на лице, в области правого локтевого сустава, закрытого перелома дистальной головки правой лучевой кости. Согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА обнаруженное у ФИО повреждение в виде закрытого перелома дистальной головки правой лучевой кости по критерию длительного расстройства здоровья (свыше 21 дня)относится к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью человека.

Действия обвиняемого Калахан А.В. органами дознания квалифицированы по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Потерпевший ФИО в предварительном судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Калахан А.В., в связи с примирением сторон, так как Калахан А.В. полностью возместил причиненный вред, претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Калахан А.В. и его защитник - адвокат Ушаков А.Н., действующий на основании ордера №85 от ДАТА просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Жаплов Е.Ю. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Калахан А.В., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Калахан А.В. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и, как указывает в заявлении потерпевший, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, факт совершения этого деяния Калахан А.В., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Калахан А.В. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Калахан А.В. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

 П О С Т А Н О В И Л:

 Уголовное дело по обвинению Калахан А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Калахан А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

 Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза