Дело № 1-92-29/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района -Благодатного В.В.

 подсудимой - Пелих Т.А.

 защитника - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Пелих Татьяны Анатольевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, не замужней, работающей слесарем контрольно-ревизионной бригады НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, имеющей средне-техническое образование, невоеннообязанной, не судимой, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Пелих Т.А., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, точное время дознанием не установлено, Пелих Т.А., являясь гражданкой Российской Федерации, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранных граждан, уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания, и понимая, что без данного уведомления их пребывания на территории Российской Федерации незаконно, будучи зарегистрированной по адресу: АДРЕС, руководствуясь преступным умыслом, направленным на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина из Республики Украина по месту пребывания в жилом помещении без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по Черноморскому району расположенном по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Кирова, 2/10 предоставила работнику ОВМ ОМВД России по Черноморскому району уведомления о прибытии иностранного гражданина ФИО, являющейся гражданкой Украины, с указанием места её пребывания по адресу: АДРЕС сроком до ДАТА, удостоверенные её подписью. Пелих Т.А. при этом достоверно знала, что ФИО по указанному адресу пребывать не будет и фактически жилое помещение по указанному выше адресу, Пелих Т.А. предоставлять не собиралась. Своими умышленными действиями Пелих Т.А. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина из Республики Украина, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, тем самым лишила ОВМ России по Черноморскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данным иностранным гражданином миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

 Действия Пелих Т.А. органами дознания квалифицированы по ст.322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой – Ганиченко О.В., действующая на основании ордера №66 от ДАТА заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Пелих Т.А. на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимая активно способствовала расследованию и раскрытию преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимая Пелих Т.А. заявленное ходатайство своего защитника поддержала.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимой от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА, Пелих Т.А. обратилась в ОМВД России по Черноморскому району и сообщила о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району капитаном полиции ФИО в заявлении о явке с повинной (л.д.17). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела ДАТА, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1). Сведений об иных источниках информации о совершенном преступлении материалы дела не содержат.

В ходе всего предварительного следствия Пелих Т.А. сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признала вину, согласилась с правовой оценкой содеянного и добровольно ходатайствовала о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовала раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Пелих Т.А. свою вину в совершенном преступлении признала полностью и раскаялась в содеянном, выразила согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

В действиях подсудимой не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

При этом Пелих Т.А. впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Пелих Т.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимой в соответствии со ст.61 УК РФ, отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимая не возражает против прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимую от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Пелих Т.А. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Освободить Пелих Татьяну Анатольевну от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Меру пресечения в отношении Пелих Т.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: копию уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания от ДАТА на имя ФИО и копию миграционной карты на имя ФИО, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле №1-92-29/2018 г.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза