Дело № 1-92-30/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Тарасова С.В.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Тарасова Сергея Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего среднее образование, работающего бульдозеристом НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, не военнообязанного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тарасов С.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ до ВРЕМЯ часов, у Тарасова С.В. находясь у дома, расположенного по адресу: АДРЕС, в котором проживает ФИО, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище. Реализуя задуманное, заведомо зная, что проживающий в квартире ФИО не разрешал заходить в данное жилище, что он не имеет для этого никаких законных оснований, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий в виде нарушения прав лица на неприкосновенность жилища и желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав, открыл незапертую на ключ входную дверь и незаконно проник в данное жилище против воли ФИО Тем самым, своими умышленными действиями Тарасов С.В. грубо нарушил права ФИО, предусмотренные ст.25 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Действия Тарасова С.В. органами следствия квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В ходе судебного заседания подсудимый Тарасов С.В. представил письменное заявление, в котором ходатайствует о прекращении уголовного дела в отношении него в связи с деятельным раскаянием, на основании ст.75 УПК РФ.

Потерпевший ФИО в судебном заседании не возражал против заявленного ходатайства, просил уголовное дело в отношении подсудимого Тарасова С.В. прекратить в связи с деятельным раскаянием, претензий морального и материального характера к нему не имеет.

Защитник подсудимого – Ганиченко О.В., действующая на основании ордера №76 от ДАТА, ходатайство подсудимого Тарасова С.В. поддержала, просила прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Тарасова С.В. в связи с деятельным раскаянием подсудимого.

Заслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 28 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Судом установлено, что Тарасов С.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 39 УК РФ, относящегося к преступлениям небольшой тяжести.

При этом Тарасов С.В. ранее не судим, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, полностью возместил потерпевшему моральный и материальный ущерб, загладил вред, причиненный преступлением, и, вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным.

Разрешая вопрос об утрате Тарасовым С.В. общественной опасности, судом учтена вся совокупность обстоятельств, характеризующих поведение подсудимого после совершения преступления, в том числе мнение потерпевшего, а также данные о личности Тарасова С.В, который работает бульдозеристом в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, на учете врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства участковым уполномоченным отдела полиции характеризуется посредственно, ранее не судим.

Таким образом, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела в отношении Тарасова С.В. в силу ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием, и освобождении его от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск не заявлен.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, подлежит отмене.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.75 УК Российской Федерации, ст.ст.28, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Тарасова Сергея Владимировича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить в связи с деятельным раскаянием в силу ст. 28 УПК РФ.

На основании ст. 75 УК РФ Тарасова Сергея Владимировича освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Тарасова С. В. – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза