Дело № 1-92-30/2020

 УИД: 91MS0092-01-2020-000948-39

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 декабря 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Косарева С.Н.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Косарева Сергея Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, инвалида 2-й группы, военнообязанного, не работающего, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, судимого:

- ДАТА приговором Симферопольского районного суда Республики Крым по ст.ст.162 ч.2, 69 ч.5 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

- ДАТА приговором мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым по ч.1 ст.159 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с испытательным сроком 1 год.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Косарев С.Н. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часа, Косарев С. Н. находился вместе с ФИО рядом с магазином «Планета», расположенным по адресу: АДРЕС. В это же время, Косарев С.Н., руководствуясь преступным умыслом, направленным на хищение чужого имущества путем обмана, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, под предлогом осуществления звонка попросил у ФИО принадлежащий ему мобильный телефон «SamsungGalaxyJ1» стоимостью СУММА, с сим картой и чехлом черного цвета, которые для потерпевшего материальной ценности не представляют. ФИО, доверяя Косареву С.Н., и будучи уверенным, что тот вернет ему мобильный телефон, передал последнему свой мобильный телефон. Косарев С.Н., продолжая реализацию своего преступного умысла, взял у ФИО мобильный телефон, отошел с ним в сторону, и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшему ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Косарев СН. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Косарева С.Н. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное разбирательство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Косарев С.Н. на предварительном судебном заседании в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В судебном заседании суду предоставил аналогичное письменное ходатайство, написанное в присутствии защитника.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд, в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации, исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, представил в адрес судебного участка заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в отношении Косарева С.Н. с применением особого порядка судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Косарева С.Н. правильно квалифицированными по ч.1 ст.159 УК Российской Федерации как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 159 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

 В соответствии со ст.61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины.

В качестве обстоятельства, отягчающего наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

 При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого Косарева С.Н., который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, за медицинской помощью не обращался, ВИЧ инфицирован стадии 4Б, является инвалидом 2-й группы.

 Оснований сомневаться во вменяемости Косарева С.Н. у суда не имеется.

 С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ, суд находит возможным достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ, т.е. в первую очередь - восстановление социальной справедливости, а так же исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, назначить ему вид наказания, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде лишения свободы, с применением положений ст. 226.9 УПК РФ, без применения к нему положений статьи 73 УК РФ, и не находит оснований для применения ст.ст. 64, 76.2 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

При назначении конкретного размера наказания за указанное преступление, суд учитывает правила назначения наказания, установленные ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено по правилам гл. 40 УПК РФ. Кроме того, суд применяет положения ч. 2 ст. 68 УК РФ - правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

При этом, суд не может применить правила ч. 1 ст. 62 УК РФ, несмотря на наличие необходимых смягчающих наказание обстоятельств, поскольку по делу установлено отягчающее обстоятельство в виде рецидива преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

 С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Косарев С.Н., на менее тяжкую.

Приговором мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым от ДАТА, вступившего в законную силу ДАТА, Косарев С.Н. осужден по ч.1 ст.159 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст. 73 УК Российской Федерации условно с испытательным сроком в 1 год.

Косарев С.Н. совершил преступление по настоящему уголовному делу в период испытательного срока. В соответствии с ч.4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

 Учитывая, что Косарев С.Н. на путь исправления не встал, суд приходит к выводу, что отсутствуют основания для сохранения условного осуждения и считает, что окончательное наказание ему должно быть назначено по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК Российской Федерации.

 В соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ, Косарев С.Н. подлежит отбытию наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания подсудимому связанному с изоляцией от общества, считаю необходимым избрать в отношении Косарева С.Н. меру пресечения в виде содержания под стражей.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу нет.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Косарева Сергея Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.4 ст. 74 УК Российской Федерации отменить условное осуждение, назначенное Косареву Сергею Николаевичу приговором мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым от ДАТА.

На основании ч.1 ст.70 УК Российской Федерации, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района г. Симферополь Республики Крым от ДАТА и окончательно назначить Косареву Сергею Николаевичу наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Меру пресечения Косареву Сергею Николаевичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв осужденного под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Косареву С.Н. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 На основании п. «а» ч. 3 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания Косареву С.Н. время нахождения под стражей с ДАТА до вступления приговора в законную силу, из расчета один день нахождения под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза