Дело № 1-92-31/2020

УИД: 91MS0092-01-2020-000967-79

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 ноября 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Широкого Э.В.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Широкова Эдуарда Владиславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, военнообязанного, имеющего среднее образование, не женатого, имеющего малолетнего ребенка, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Широкова Э.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Широков Э.В., находился на пересечении АДРЕС, где между ним и ФИО возник словесный конфликт. В ходе конфликта Широков Э.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на уничтожение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения ФИО материального ущерба и желая их наступления, подошёл к последней, и, действуя умышленно, выхватил у нее из рук её мобильный телефон «Xiaomi Redmi Note 7», после чего с силой бросил его на бетонированное покрытие, с силой наступил на него не менее трёх раз ногой, поднял и руками поломал его пополам и таким образом уничтожил указанный мобильный телефон. В результате своих умышленных действий Широков Э.В. уничтожил принадлежащий ФИО мобильный телефон «Xiaomi Redmi Note 7», причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на сумму СУММА.

Действия Широкова Э.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

 На предварительное слушание по делу потерпевшая ФИО не явилась, направила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Широкова Э.В. по ч.1 ст.167 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что с подсудимым она примирилась, Широков Э.В. принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, денежные средства возвращены в полном объеме, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Широков Э.В., которому разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим, и его защитник указанное ходатайство поддержали, заявили, что не возражают против прекращения уголовного дела по указанному основанию, так как с потерпевшей стороной достигнуто примирение, причиненный вред заглажен, потерпевший претензий не имеет.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Широкова Э.В.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Широков Э.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, в силу ст. 86 УК РФ не судим, примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевшая и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ, по результатам предварительного слушания судья принимает в том числе, решение о прекращении уголовного дела.

Мера пресечения в отношении Широкова Э.В. в виде домашнего ареста подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254, 256 УПК РФ, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Широкова Эдуарда Владиславовича, в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей, освободив его от уголовной ответственности на основании статьи 76 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Широкова Э.В. в виде домашнего ареста - отменить. Вещественные доказательства по делу:

- оптический носитель (диск) DVD-R «Mirex» с видеозаписью с камеры видеонаблюдения установленной на здании кальянной «Дыми дым»в пгт. Черноморское Республики Крым и оптический носитель (диск) CD-R «Verbatim» с видеозаписью от ДАТА с камеры видеонаблюдения установленной на здании НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, расположенном по адресу: РК, АДРЕС, находящиеся в материалах уголовного дела оставить при уголовном деле;

- мобильный телефон «Xiaomi Redmi Note 7» находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району возвратить собственнику.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза