Дело №1-92-31/2023

УИД: 91МS0092-01-2023-001517-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2023 года Республика Крым, Черноморский район,

пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Алмазова И.Н.

защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

представителя потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Алмазова Игоря Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Алмазова И.Н., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Алмазов И.Н., находился на территории незавершенного строительства виноградохранилища, расположенного на АДРЕС по координатам ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где увидел 10 двойных металлических сэндвич- панелей размером 1\*6м, состоящие на балансе НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. В это же время Алмазов И.Н., руководствуясь преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа демонтировал и тайно похитил 2 сэндвич-панели.

Он же, продолжая реализацию единого преступного умысла, направленного на тайное хищение имущества НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов и ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, с территории незавершенного строительства виноградохранилища, расположенного на АДРЕС, путём свободного доступа демонтировал и тайно похитил еще 8 сэндвич- панелей принадлежащих НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. Таким образом, Алмазов И.Н. тайно похитил 10 металлических сэндвич-панелей, весом 347,6 кг стоимостью СУММА. Полностью реализовав свой преступный умысел Алмазов И.Н. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ материальный ущерб на указанную сумму.

Действия обвиняемого Алмазова И.Н. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - ФИО, действующий на основании доверенности №НОМЕР от ДАТА, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Алмазова И.Н., в связи с примирением сторон, так как Алмазов И.Н. полностью возместил причиненный вред, юридическое лицо НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ претензий к нему не имеет.

Подсудимый Алмазов И.Н. в ходе всего предварительного следствия сотрудничал с органами следствия, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, при этом признал вину, согласился с правовой оценкой содеянного тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным, в инкриминируемом ему деянии и не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него за примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Ушаков А.Н., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, поддержал позицию Алмазова И.Н. и просил суд удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Лотошников Н.Х. полагал возможным прекратить уголовное дело на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Алмазова И.Н., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Алмазов И.Н. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Требования закона о наличии письменного заявления представителя потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд также убедился, о наличии у представителя потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - ФИО соответствующих полномочий.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, факт совершения этого деяния Алмазовым И.Н., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Алмазова И.Н. прекратить в связи с примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Алмазова И.Н. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело по обвинению Алмазова Игоря Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Алмазову И.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: 20 металлических листов, переданных под сохранную расписку представителю потерпевшего ФИО (л.д.60), оставить в собственности НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза