Дело № 1-92-32/2021

 УИД: 91MS0092-01-2021-001309-39

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 ноября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Падалка О.В.

 подсудимого - Таджиматова М.С.

 защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

 потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Таджиматова Мусажона Садыковича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, невоеннообязанного, работающего по найму, не имеющего регистрации, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Таджиматов М.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Таджиматов М.С. находился в кафе «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, где на почве личных неприязненных отношений между ним и ФИО возник словесный конфликт, в ходе которого Таджиматов М.С., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинение вреда здоровью ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, взял находившийся при нем нож в правую руку, и используя его в качестве оружия, умышленно нанес им два удара в области грудной клетки на уровне 10-го ребра по лопаточной линии справа ФИО После этого ФИО кистью левой руки схватил за лезвие ножа, находившегося в руке у Таджиматова М.С. В это время, Таджиматов М.С., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на причинение телесных повреждений ФИО, силой извлек зажатый ФИО в левой кисти нож. В результате своих умышленных действий Таджиматов М.С. причинил ФИО телесные повреждения в виде двух слепых колото-резанных ран мягких тканей грудной клетки справа, две резаные раны мягких тканей левой кисти, колото-резаную рану мягких тканей левого предплечья. Согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА, указанные повреждения по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носят признаки повреждений, причинивших лёгкий вред здоровью человека.

Дознание по уголовному делу по обвинению Таджиматова М.С. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное производство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

По итогам предварительного слушания было назначено судебное заседание с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Таджиматов М.С. вину в совершении преступления признал полностью, заявление о признании вины сделал добровольно, после консультаций с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления.

 Подсудимый и его защитник заявили ходатайство о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель Падалка О.В., потерпевший ФИО, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд, в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации, исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В соответствии со ст. 314 УПК РФ суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке по добровольно заявленному обвиняемым ходатайству об этом, если он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия своего ходатайства, а также при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Таким образом, установленные законом условия особого порядка для принятия судебного решения по настоящему делу, соблюдены.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

Оценив совокупность исследованных в судебном заседании доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Таджиматова М.С. правильно квалифицированными по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ УК Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Таджиматова М.С. у суда не имеется.

В соответствии со ст.61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Таджиматова М.С., который на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит (л.д.92), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.106), официально не трудоустроен.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Таджиматову М.С. наказание, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде лишения свободы с применением положений ст.73 УК РФ.

 По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Таджиматову М.С. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

 С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Таджиматов М.С., на менее тяжкую.

Основания для применения ст. 76.2 УК РФ отсутствуют.

Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым меру пресечения Таджиматову М.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Таджиматова Мусажона Садыковича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Таджиматова М.С. исполнение следующих обязанностей: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 1 раз в месяц.

 Меру пресечения Таджиматову М.С. подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

 Вещественное доказательство по делу: предмет - нож с чехлом, находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза