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УИД: 91МS0092-01-2022-001968-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 октября 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Жук А.П.

обвиняемого - Колесникова В.П.

защитника обвиняемого - Моисейченко В.А.

потерпевшей - ФИО,

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Колесникова Владимира Павловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, невоеннообязанного, женатого, не работающего, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Колесникова В.П., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ ч., Колесников В.П. находился в гостиной жилого дома № НОМЕР по АДРЕС вместе с ФИО. В это же время между Колесниковым В.П. и ФИО на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошёл словесный конфликт. В это время, Колесников В.П., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на запугивание ФИО, осознавая характер и степень опасности своих действий, и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления сорвал со штор веревку с магнитными держателями, подошел к ФИО сзади и накинув веревку последней на шею и стал высказывать угрозы убийством в ее адрес. В подтверждение своих слов Колесников В.П., с целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на угрозу убийством, начал душить последнюю. Учитывая агрессивное состояние и физическое превосходство Колесникова В.П., угрозу своей жизни и здоровью ФИО восприняла реально, впоследствии чего опасалась осуществления данной угрозы.

Действия обвиняемого Колесникова В.П. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая ФИО в предварительном судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Колесникова В.П., в связи с примирением сторон, так как Колесников В.П. полностью возместил причиненный вред, претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Колесников В.П. и его защитник - адвокат Моисейченко В.А., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Жук А.П. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Колесникова В.П., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Колесников В.П. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей и, как указывает в заявлении потерпевшая, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, факт совершения этого деяния Колесниковым В.П., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшей основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Колесникова В.П. прекратить в связи с их примирением.

Избранная в отношении Колесникова В.П. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Колесникова Владимира Павловича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшей, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Колесникову В.П. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- веревку с магнитными креплениями, переданную под сохранную расписку потерпевшей ФИО (л.д.28), оставить собственнику.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза