Дело № 1-92-33/2020

 УИД: 91MS0092-01-2020-000815-50

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 декабря 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Пономаревой А.Б.

с участием помощника прокурора

Черноморского района Республики Крым - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Ярцева В.Г.

защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

потерпевшего - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Ярцева Виталия Геннадиевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, имеющего среднее образование, работающего по найму, не женатого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 УСТАНОВИЛ:

 Ярцев В.Г. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Ярцев В.Г. находился на АДРЕС, расположенном на причале №НОМЕР вблизи АДРЕС (координаты ИЗЪЯТО), где употреблял спиртное с ФИО В это же время, между Ярцевым В.Г. и ФИО на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт. В ходе конфликта Ярцев В.Г., руководствуясь преступным умыслом, направленным на причинение вреда здоровью ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес последнему один удар металлическим стулом по лицу. В результате своих умышленных действий Ярцев В.Г. причинил ФИО телесные повреждения в виде ушибленной раны на верхней губе, переломов 1-го зуба на нижней челюсти справа, 1-го зуба на нижней челюсти слева, 1-го и 2-го зубов не верхней челюсти справа, кровоподтека на грудной клетке. Согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА обнаруженные у ФИО повреждения в виде утраты четырёх зубов по критерию значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на 1/3 (10%) относятся к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый Ярцев В.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Дознание по уголовному делу по обвинению Ярцева В.Г. проводилось в сокращенной форме, в связи с чем, руководствуясь ст. 226.9 ч.1 УПК Российской Федерации судебное разбирательство проведено в порядке, установленном ст.ст. 316, 317 УПК Российской Федерации, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Ярцев В.Г. на предварительном судебном заседании, в присутствии защитника, заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. В судебном заседании суду предоставил аналогичное письменное ходатайство, написанное в присутствии защитника.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против рассмотрения дела с применением особого порядка судебного разбирательства, в связи с чем суд, в соответствии с положениями ст. 226.9 УПК Российской Федерации, исследовал и оценил только те доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении и подтверждают обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

Потерпевший ФИО в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в отношении Ярцева В.Г. с применением особого порядка судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимый осознает характер, последствия заявленного им ходатайства, что оно заявлено добровольно и после консультации с защитником. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ, а также пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 Действия подсудимого Ярцева В.Г. правильно квалифицированными по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Оснований сомневаться во вменяемости Ярцева В.Г. у суда не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии со ст.61 УК РФ, суд признает полное признание своей вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд принимает во внимание данные о личности Ярцева В.Г., который, на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, официально не трудоустроен.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст.ст. 6, 7 УК РФ, во исполнение требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, с учётом всех обстоятельств по делу, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, степени тяжести, данных о личности подсудимого, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, имущественного положения, наличия смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, в силу своего внутреннего убеждения, а также для достижения целей назначаемого наказания, суд полагает возможным и справедливым назначить Ярцеву В.Г. наказание, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде ограничения свободы.

 По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, суд не назначает ему иные альтернативные виды наказания.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Ярцеву В.Г. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Ярцев В.Г., на менее тяжкую.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

 Поскольку суд пришел к выводу о назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, считает необходимым оставить Ярцеву В.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

 ПРИГОВОРИЛ:

Признать Ярцева Виталия Геннадиевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

На основании ч. 1 ст. 53 УК РФ установить Ярцеву В.Г. ограничения: не менять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Обязать Ярцева Виталия Геннадиевича являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы с периодичностью один раз в месяц.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Ярцеву В.Г. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу - металлический стул «STELLAARTOIS», находящийся на хранении в камере вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, возвратить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза