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УИД: 91MS0092-01-2022-002215-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 декабря 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Войтенко Ю.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Жук А.П.

обвиняемого - Комар Д.А.

защитника обвиняемого - Подофедова М.С.

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Комар Даниила Аликовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Комар Д.А., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Комар Д.А., находясь по адресу: АДРЕС, руководствуясь преступным умыслом на хищение чужого имущества, путём обмана, с использованием мобильного телефона «Samsung a21s» с сим-картой оператора связи НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с номером НОМЕР и сети «Интернет», ввёл в заблуждение ФИО, относительно продажи деталей для мотоцикла МАРКА на интернет- сайте https://wvw.avito.ru/. После этого, Комар Д.А., продолжая реализацию своего преступного умысла, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО и желая их наступления, вынудил последнего перевести ему денежные средства в сумме СУММА. Таким образом, по просьбе Комар Д.А. ФИО, находясь по месту своего жительства в доме №НОМЕР, АДРЕС, со своего банковского счёта № НОМЕР, открытого в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, перевёл денежные средства в сумме СУММА на банковский счёт № НОМЕР открытый в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, на имя Комар Д.А. Таким образом, ФИО осуществил оплату деталей для мотоцикла МАРКА, которые Комар Д.А. фактически отправлять ФИО не намеревался. Полностью реализовав свой преступный умысел, Комар Д.А., после получения денег от ФИО прервал связь с последним и распорядился похищенными денежными средствами по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на сумму СУММА.

Действия обвиняемого Комар Д.А. органами дознания квалифицированы по ч.1 ст.159 УК Российской Федерации, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Потерпевший ФИО на предварительное слушание по уголовному делу не явился, направил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие в связи с нахождением в командировке за пределами Черноморского района, а также ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Комар Д.А., в связи с примирением, так как Комар Д.А. полностью возместил причиненный ему вред, претензий к нему не имеет.

В ходе предварительного слушания по делу обвиняемый Комар Д.А. и его защитник - адвокат Подофедов М.С., действующий на основании ордера №НОМЕР от ДАТА, просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Жук А.П. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Комар Д.А., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Комар Д.А. совершил преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и, как указывает в заявлении потерпевший, загладил причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшего о его волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшего является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, факт совершения этого деяния Комар Д.А., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемого с потерпевшим основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Комар Д.А. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Комар Д.А. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшего ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Комар Даниила Аликовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшим, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Комар Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- документы НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с информацией о счёте Комар Д.А., оптический носитель ~ CD-R диск «Verbatim 700 МЪ», поступивший из НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, оптический носитель - CD-R. диск, поступивший из НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ оптический носитель CD-R диск «Verbatim 700 Mb» с информацией из НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, оптический носитель – CD-R диск «MirexWhite 700 Mb» с информацией из НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ и сим-карта оператора связи НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с номером НОМЕР, хранящиеся в материалах уголовного дела (л.д. л.д. 62. 63-65.80,94), оставить при уголовном деле;

- мобильный телефон «Samsung А2Is» (SM-A217F) и сим-карту мобильного оператора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, переданные на хранение в камеру хранения ОМВД России по Черноморскому району (л.д.131) - возвратить собственнику;

- мобильный телефон «Honor 10i» (HRY-LX1T), детали для мотоцикла МАРКА АВТОМОБИЛЯ Планета Спорт К16», переданные под сохранную расписку Комар Д.А.(л.д. 133, 160), оставить собственнику.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза