Дело № 1-92-42/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 сентября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Бабешко Н.А.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Пех А.А.

 подсудимого - Лукьянова И.В.

 защитника подсудимого - Ганиченко О.В.

 потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения уголовное дело в отношении:

Лукьянова Игоря Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, невоеннообязанного, не женатого, работающего по найму, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Лукьянов И.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Лукьянов И.В., находясь по месту своего жительства, по адресу: АДРЕС, употреблял спиртное со своей знакомой ФИО В ходе распития спиртного, ФИО несколько раз давала Лукьянову И.В. свою банковскую карту НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА с указанием пин-кода, для осуществления последним покупки спиртного. ДАТА в ВРЕМЯ часов, в очередной раз, ФИО дала свою банковскую карту Лукьянову И.В. для покупки последним спиртного. Находясь возле банкомата НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА, расположенного у магазина «Кефир», в АДРЕС, примерно в ВРЕМЯ час., у Лукьянова И.В. возник умысел на тайные хищения чужого имущества, а именно денежных средств, находящихся на банковской карте ФИО Вставив банковскую карту в указанный выше банкомат, Лукьянов И.В. обналичил денежные средства в сумме СУММА, без ведома ФИО.

Полностью реализовав свой преступный умысел, Лукьянов И.В., похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на общую сумму СУММА.

Действия подсудимого квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Лукьянова И.В., за примирением сторон в связи с тем, что причиненный вред подсудимый загладил, денежные средства возвратил в полном объеме, между ними достигнуто примирение.

 Подсудимый Лукьянов И.В., полностью признал себя виновным, в инкриминируемом ему деянии и выразил согласие на прекращение дела в отношении него за примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого - Ганиченко О.В. поддержала позицию подсудимого Лукьянова И.В.

Государственный обвинитель Пех А.А. полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении подсудимого на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшей ФИО подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДАТА № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

 Судом проверена добровольность и осознанность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого за примирением.

 Рассматривая заявленное ходатайство, суд учитывает, что подсудимый Лукьянов И.В. на момент совершения данного преступления к уголовной ответственности не привлекался, совершил преступление небольшой тяжести, в настоящее время примирился с потерпевшей, причиненный ей вред загладил в полном объеме.

 В связи с указанными обстоятельствами, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Уголовное дело в отношении Лукьянова Игоря Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Лукьянову И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство по делу – банковскую карту НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА НОМЕР, находящуюся на хранении у потерпевшей ФИО, оставить в ее пользовании.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.