Дело № 1-92-49/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Черноморское, Республика Крым 11 декабря 2017 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимого - Полежаева О.И.

защитника подсудимого - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Полежаева Олега Игоревича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, не женатого, имеющего среднее образование, невоеннообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- 19.01.2012 года Черноморским районным судом АР Крым по ч.3 ст.185, ч.2 ст.185, ч.3 ст.186 УК Украины к шести годам лишения свободы,

- 23.11.2017 года Раздольненским районным судом Республики Крым по п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Полежаев О.И. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

На основании приказа № НОМЕР от ДАТА майор полиции ФИО с указанной даты назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Черноморскому району Республики Крым.

На основание приказа № НОМЕР от ДАТА капитан полиции ФИО с указанной даты назначен на должность старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков ОМВД России по Черноморскому району.

В соответствии со ст.1 Федерального закона РФ от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (далее закон «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 2,5,6 и 7 ч.1 ст.2 закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.п.2,5,11,19 ч.1 ст.12 закона «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; регулировать дорожное движение.

Согласно п.п.1,2,6,8,13,14,20 ч.1 ст.13 закона «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; патрулировать населенные пункты и общественные места, оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставлять посты, в том числе стационарные, и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Следовательно, ФИО ФИО наделенные в пределах своей компетенции правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, являются должностными лицами правоохранительного органа, то есть представителями власти.

ДАТА, согласно графику дежурства ОМВД России по Черноморскому району, участковый отдела по делам несовершеннолетних ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым майор полиции ФИО и старший оперуполномоченный группы по контролю за оборотом наркотиков отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Черноморскому району Республики Крым капитана полиции ФИО заступили на службу в форменном обмундировании сотрудников полиции.

ДАТА, в период времени с ВРЕМЯ часов до ВРЕМЯ часов, более точное время в ходе следствия не установлено, Полежаев О.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во дворе многоквартирного дома по адресу: АДРЕС, имея умысел путем оскорбления, воспрепятствовать законной деятельности находящегося при исполнении должностных обязанностей участкового отдела по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел Российской Федерации по Черноморскому району Республики Крым майора полиции ФИО и старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Черноморскому району Республики Крым капитана полиции ФИО в присутствии посторонних граждан – ФИО и ФИО, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления их авторитета и достоинства, умышленно выражался грубой нецензурной бранью в адрес последних, находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании.

Грубую нецензурную брань, высказанную Полежаевым О.И., ФИО и ФИО воспринимали в свой адрес, как оскорбление, унижающее их честь и достоинство как сотрудников полиции и представителей власти.

Виновным себя по предъявленному обвинению по ст.319 УК РФ подсудимый Полежаев О.И. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Полежаев О.И. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Полежаеву О.И. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласились государственный обвинитель и потерпевшие.

Действия подсудимого Полежаева О.И. правильно квалифицированы по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ, при назначении наказания Полежаеву О.И. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование расследованию и раскрытию преступления, полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

Учитывая, что умышленные преступление небольшой тяжести Полежаев О.И. совершил будучи ранее судимым по приговору Черноморского районного суда АР Крым от 19.01.2012 года по ч.3 ст.185, ч.2 ст.185, ч.3 ст.186 УК Украины, за совершение тяжких преступлений к реальному лишению свободы, суд, руководствуясь ч.1 ст.18 УК РФ, усматривает в его действиях рецидив преступлений, наличие которого в соответствии с требованиями п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим обстоятельством

Нахождение подсудимого Полежаева О.И. при совершении преступления в нетрезвом состоянии, спровоцировало совершение им преступления и повлияло на обстоятельство его совершения, что подтверждается самим подсудимым и обстоятельствами дела.

С учетом изложенного, обстоятельств дела, суд в соответствии со ст.63 УК РФ признает состояние опьянения, вызванного употреблением алкоголя в качестве отягчающего наказание обстоятельства.

При назначении Полежаеву О.И. наказания, суд применяет и руководствуется требованиями ч. 2 ст. 68 УК РФ , согласно которых срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации. При этом оснований для применения требований ч. 3 ст. 68 УК РФ суд не усматривает.

Принимая во внимание, что Полежаев О.И., совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее судим:

- 19.01.2012 года Черноморским районным судом АР Крым по ч.3 ст.185, ч.2 ст.185, ч.3 ст.186 УК Украины, к шести годам лишения свободы, наказание отбыл, судимость не снята и не погашена;

- 23.11.2017 года Раздольненским районным судом Республики Крым по п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года,

учитывая личность подсудимого и его состояние здоровья, который на учетах у психиатра и нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, с учетом положений санкции ст.319 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, мировой судья приходит к выводу о назначении Полежаеву О.И. наказания в виде исправительных работ, полагая, что именно такое наказание будет способствовать его исправлению и послужит предупреждением совершению новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, его материального положения, суд не назначает ему иные виды наказания в виде штрафа или обязательных работ.

Оснований сомневаться во вменяемости Полежаева О.И. у суда не имеется.

Полежаев О.И., является трудоспособным, ограничений к труду не имеет, обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, не установлено.

Принимая во внимание, что Полежаев О.И., не имеет официального места работы, полагаю необходимым назначить отбывание исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Полежаеву О.И. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Полежаев О.И., на менее тяжкую.

Учитывая, что суд пришел к выводу о сохранении условного осуждения по приговору Раздольненского районного суда Республики Крым от 23.11.2017 года, и, к выводу назначении наказания в виде исправительных работ по настоящему уголовному делу, считает необходимым указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров, поскольку испытательный срок, устанавливаемый при условном осуждении, не является наказанием и не может быть ни поглощен более длительным испытательным сроком, ни частично или полностью сложен.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку подсудимому будет назначено наказание, не связанное с реальным лишением свободы, ранее избранную в отношении него меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, в целях надлежащего исполнения приговора, до вступления приговора в законную силу отменять нецелесообразно.

Меру пресечения не избирать.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Полежаева Олега Игоревича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде шести месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

Контроль за исполнение приговора возложить на специализированный орган по месту жительства осужденного.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Полежаева О.И. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Меру пресечения не избирать.

Приговор Раздольненского районного суда Республики Крым от 23.11.2017 года исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза