Дело №1-92-51/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Бабешко Н.А.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

подсудимого - Буга В.П.

защитника - Ушакова А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Буга Владимира Петровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего средне-специальное образование, работающего трактористом НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, военнообязанного, не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Буга В.П., в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, точное время, дознанием не установлено, Буга В.П., находясь в помещении отделения по вопросам миграции ОМВД России по Черноморскому району расположенном по адресу: пгт. Черноморское, ул. Кирова, 2/10, являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости, с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданином, уведомлять органы миграционного контроля о месте его пребывания, и понимая, что без данного уведомления его пребывание на территории Российской Федерации незаконно, будучи зарегистрированным по адресу: АДРЕС, руководствуясь умыслом, направленным на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина из государства Армения по месту пребывания в жилом помещении без намерения принимающей стороны предоставлять ему это помещение для пребывания, предоставил работнику ОВМ уведомление о прибытии иностранного гражданина ФИО, являющегося гражданином Армения, с указанием места его пребывания по адресу: АДРЕС сроком пребывания до ДАТА, удостоверенного его подписью. При этом Буга В.П. достоверно знал, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет и фактически ему жилое помещение предоставлять не собиралась. Своими умышленными действиями Буга В.П. осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина из государства Армения, по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, тем самым лишил ОВМ ОМВД России по Черноморскому району, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимого – Ушаков А.Н., действующий на основании ордера №б/н от ДАТА, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ в связи с тем, что подсудимый активно способствовал расследованию и раскрытию преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимый Буга В.П. заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, поддержал.

Прокурор не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Согласно п.5 указанного Постановления, условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов, или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица.

Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознания, следователя и суда.

Из материалов уголовного дела следует, что ДАТА, Буга В.П. обратился в ОМВД России по Черноморскому району с заявлением, в котором сообщил о совершенном преступлении, обстоятельства которого были зафиксированы УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району капитаном полиции ФИО (л.д.4). Полученные данные явились прямыми и достаточными для возбуждения ДАТА уголовного дела, что подтверждается соответствующим постановлением (л.д.1).

В ходе проведения дознания, Буга В.П. сотрудничал с органами дознания, давал правдивые и полные показания об обстоятельствах преступления, добровольно ходатайствовал о проведении дознания в сокращенной форме, предусмотренной главой 32.1 УПК РФ, тем самым активно способствовал раскрытию и расследованию преступления.

В ходе судебного разбирательства Буга В.П. свою вину в совершенном преступлении признал полностью и раскаялся в содеянном, выразил согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства.

В действиях подсудимого не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

При этом Буга В.П. положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Совершенное Буга В.П. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ч.2 ст.75 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

В соответствии со ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица при деятельном раскаянии данного лица в совершенном преступлении, в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Поскольку по данному делу установлены все необходимые условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, и подсудимый не возражает о прекращения уголовного преследования по данному основанию, суд освобождает подсудимого от уголовной ответственности и прекращает производство по делу.

Мера пресечения в отношении Буга В.П. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу ч.10 ст.316 УПК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.75, 322.3 УК РФ, ст.28, 236, 239, 254, 256 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Буга Владимира Петровича от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.3 УК РФ на основании п.2 примечания к ст.322.3 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Меру пресечения в отношении Буга В.П. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства: копию уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания №01/910-027/18/001073 на имя ФИО и копию миграционной карты №90150681253 на имя ФИО, приобщенные к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-92-51/2018 г.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза