Дело № 1-92-53/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Черноморское, Республика Крым 22 декабря 2017 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Поповой Е.Е.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Семиглазовой В.В.

 подсудимого - Лакатуш А.А.

 защитника подсудимого - Ушакова А.Н.

 потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Лакатуш Александра Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, состоящего в гражданском браке, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, имеющего средне-специальное образование, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС судимого: 12.09.2012 г. Черноморским районным судом АР Крым по ч.3 ст.185 УК Украины к 3 годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года; 31.01.3013 г. Черноморским районным судом АР Крым по ч.3 ст.185 УК Украины к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; 19.05.2014 года постановлением Керченского городского суда РК приговоры приведены в соответствии с законодательством Российской Федерации - по приговору Черноморского районного суда от 12.09.2012 года по п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ и приговору Черноморского районного суда от 31.01.2013 года по п. «а», «б» ч.2 ст.158, ст.70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении; освобождённого 01.12.2014 года постановлением Керченского городского суда РК условно-досрочно на срок 1 год 8 месяцев 29 дней

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

 Лакатуш А.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

ДАТА года, в ВРЕМЯ часов, между Лакатуш А.А. и ФИО, в домовладении №НОМЕР по АДРЕС, АДРЕС на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошла семейная ссора. В ходе ссоры, Лакатуш А.А. руководствуясь умыслом, направленным на запугивание ФИО, пользуясь своим физическим превосходством, стал высказывать угрозы убийством в адрес последней. В подтверждение своих слов, Лакатуш А.А. нанес три удара ладонью по лицу ФИО, после чего схватил её за плечи, затащил в ванную комнату и повалил в ванну. С целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, Лакатуш А.А., продолжая свои преступные действия, стал удерживать ФИО в ванной одной рукой за шею, а второй обливать водой из крана, высказывая намерения утопить. Учитывая агрессивное состояние Лакатуш А.А., физическое превосходство, а также вызванное у ФИО чувство страха, угрозы своей жизни и здоровью последняя восприняла реально, впоследствии чего опасалась осуществления данной угрозы.

 Виновным себя по предъявленному обвинению по ч.1 ст.119 УК Лакатуш А.А. признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Лакатуш А.А. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимого в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимому Лакатуш А.А. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласился государственный обвинитель и потерпевшая ФИО

Действия подсудимого Лакатуш А.А. правильно квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Лакатуш А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном.

 В качестве обстоятельства отягчающего наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Суд принимает во внимание данные о личности Лакатуш А.А., который ранее привлекался к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно, не имеет постоянного места работы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

С учетом совокупности указанных обстоятельств, принципов справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. ст. 6, 7 УК РФ , суд находит возможным достижение целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ , т.е. в первую очередь - восстановление социальной справедливости, а так же исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, назначить ему вид наказания, из числа предусмотренных за совершенное преступление, в виде лишения свободы.

При назначении конкретного размера наказания за указанное преступление, суд учитывает правила назначения наказания, установленные ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено по правилам гл. 40 УПК РФ. Кроме того, суд применяет положения ч. 2 ст. 68 УК РФ - правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

При этом, суд не может применить правила ч. 1 ст. 62 УК РФ, несмотря на наличие необходимых смягчающих наказание обстоятельств, поскольку по делу установлено отягчающее обстоятельство в виде рецидива преступлений.

 Учитывая в совокупности все выше приведенные обстоятельства, связанные с характером и степенью общественной опасности преступления, совершенного подсудимым, данные о его личности, совокупность смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания, применив положения ст. 73УК РФ.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

Суд приходит к выводу, что именно такое наказание будет способствовать исправлению осужденного.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Лакатуш А.А. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

 С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Лакатуш А.А., на менее тяжкую.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Лакатуш Александра Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде 1 года лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное наказание условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ возложить на Лакатуш А.А. исполнение следующих обязанностей: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации 1 раз в месяц.

Меру пресечения Лакатуш А.А.– подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок №92 Черноморского судебного района с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза