Дело № 1-92-56/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 ноября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре - Бабешко Н.А.

 с участием:

 государственного обвинителя – помощника

 прокурора Черноморского района - Лотошникова Н.Х.

 подсудимого - Рассказчикова И.В.

 защитника подсудимого - Ярошенко В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, уголовное дело в отношении:

Рассказчикова Игоря Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, холостого, со средним образованием, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу АДРЕС, не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению Рассказчикова И.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, Рассказчиков И.В., находясь в маршрутном автобусе №3 Новосельское - Черноморское, Черноморского района Республики Крым, на соседнем пассажирском сидении, обнаружил мобильный телефон «Lenovo S898t+», оставленный малолетним ребенком - ФИО Руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на завладение чужим имуществом, а также отсутствием владельца указанного телефона, Рассказчиков И.В., похитил мобильный телефон «Lenovo S898t+», стоимостью СУММА, принадлежащий ФИО Полностью реализовав свой преступный умысел, Рассказчиков И.В., похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на сумму СУММА.

 Действия подсудимого квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Потерпевшая ФИО в судебное заседание не явилась, представила в адрес судебного участка заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, а также ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Рассказчикова И.В. за примирением сторон в связи с тем, что причиненный вред подсудимый загладил в полном объеме и между ними достигнуто примирение.

 Подсудимый Рассказчиков И.В., полностью признал себя виновным, в инкриминируемом ему деянии и выразил согласие на прекращение уголовного дела в отношении него за примирением сторон, последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого – Ярошенко В.В. поддержал позицию подсудимого Рассказчикова И.В.

Государственный обвинитель полагает возможным прекратить уголовное дело в отношении подсудимого на основании ст.25 УПК РФ, т.к. все требования законодательства в данной части выполнены.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшей ФИО о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

 Судом проверена добровольность и осознанность заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого за примирением.

 Рассматривая заявленное ходатайство, суд учитывает, что подсудимый Рассказчиков И.В., совершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, в настоящее время примирился с потерпевшей, причиненный ей вред загладил в полном объеме.

 В связи с указанными обстоятельствами, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

 Уголовное дело в отношении Рассказчикова Игоря Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Рассказчикову И.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу - мобильный телефон «Lenovo S898t+» и сим-карта оператора «МТС», переданные на хранение ФИО (л.д.33-34), оставить в ее собственности.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.