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 Дело № 1-1/93/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 марта 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием:

 государственного обвинителя - Благодатного В.В.

 защитника подсудимого - Моисейченко В.А., представившего удостоверение адвоката НОМЕР. Ордер НОМЕР от ДАТА

 подсудимого - Абдураимова Э.А.

 потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Абдураимова Э.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, холостого, со средним образованием, имеющего малолетнего ребенка, не военнообязанного, не работающего, не судимого, зарегистрированного по адресу:: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Абдураимов Э.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Абдураимов Э.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения находился во дворе домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, где увидел ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, выбежал со двора своего домовладения и побежал за ФИО при этом, неоднократно высказывая в адрес последней угрозы убийством и в подтверждении своих слов демонстрировал раскладной нож, который держал в руке. Испугавшись за свою жизнь и здоровье, ФИО забежала во двор своего домовладения, расположенного по адресу: ФДРЕС, однако Абдураимов Э.А., продолжая реализацию своего преступного умысла, подойдя ко двору указанного домовладения, продолжил высказывать угрозы убийством в адрес ФИО и в подтверждение своих слов демонстративно размахивал находящимся в его руке ножом. ФИО учитывая агрессивное состояние Абдураимова Э.А., пребывание последнего в состоянии алкогольного опьянения, наличие в руке ножа, его физическое превосходство, а также вызванные у нее чувства страха, угрозу своей жизни и здоровью воспринимала реально.

В судебном заседании подсудимый Абдураимов Э.А. в предъявленном обвинении по ч.1 ст.119 УК РФ виновным себя признал полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним согласен. Своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого Абдураимова Э.А., не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании не возражала против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимому Абдураимову Э.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимому судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Удостоверившись в соблюдении установленных законом условий к рассмотрению уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным постановить приговор по данному делу без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Абдураимов Э.А. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Абдураимова Э.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания подсудимому Абдураимову Э.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против жизни и здоровья, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, не женат, имеет малолетнего ребенка, на учете врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Абдураимова Э.А., суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает признание подсудимым своей вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд не принимает в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку исследованные доказательства не свидетельствуют в полной мере о том, что употребление алкоголя является непосредственной или одной из основных причин, способствующих совершению преступления.

С учетом всех обстоятельств данного уголовного дела, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных, характеризующих личность подсудимого, суд приходит к выводу о возможности назначения Абдураимову Э.А. наказания в виде обязательных работ. Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Абдураимову Э.А. положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

Оснований для обсуждения вопроса об изменении категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку Абдураимовым Э.А. совершено преступление небольшой тяжести.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами, суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Абдураимова Э.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Абдураимова Э.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: раскладной нож и фрагмент рукояти ножа, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району – уничтожить.

Процессуальные издержки взысканию с Абдураимова Э.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко