УИД: 91MS0093-01-2021-001675-52

Дело № 1-1/93/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 апреля 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием

государственного обвинителя - Падалка О.В.

потерпевшего - ФИО

представителя потерпевшего - Ярошенко В.В.

подсудимого - Кухарчука С.А.

защитника - Шмытова А.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Кухарчука С.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со средним образованием, не женатого, работающего по найму, военнообязанного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Кухарчук С.А. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, совершенное при следующих обстоятельствах.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Кухарчук С.А., находился на территории арендуемого домовладения, расположенного по адресу: АДРЕС, принадлежащего ФИО.

В это время Кухарчук С.А., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено и противоправно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с территории вышеуказанного домовладения тайно похитил металлическую трубу, длиной 6 метров, диаметром 80 миллиметров, стоимостью 3000 рублей, металлическую трубу, длиной 6 метров, диаметром 80 миллиметров, стоимостью 3000 рублей, цепную таль, грузоподъёмностью в 1 тонну, стоимостью 7000 рублей, находившуюся в помещении гаража, а также с крыши гаража демонтировал и тайно похитил металлическую трубу длинной 7,5 метров, внутренним диаметром 219 миллиметров, внешним диаметром 235 миллиметров, стоимостью 10 000 рублей, принадлежащие ФИО.

Полностью реализовав свой преступный умысел, Кухарчук С.А. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему ФИО материальный ущерб на общую сумму 23 000 рублей.

Действия Кухарчук С.А. квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Он же, ДАТА примерно в ВРЕМЯ, находясь в АДРЕС, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено и противоправно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, ввел в заблуждение ФИО относительно правомерности своих действий, которого попросил направится на территорию домовладения расположенного по адресу: АДРЕС, где демонтировать с крыши гаража металлический швеллер и взять металлическую раму от прицепа «Нева-1», которые сдать в пункт приема металла.

После этого ФИО2 будучи уверенным в правомерности своих действий, путем свободного доступа, прошел на территорию вышеуказанного домовладения, где с крыши гаража демонтировал металлический швеллер, длинной 4 метра, шириной 30 сантиметров, высотой 15 сантиметров, стоимостью 5000 рублей и взял во дворе металлическую раму от прицепа «Нева-1», стоимостью 5000 рублей, принадлежащие ФИО1, которые сдал в пункт приема металла и вырученные денежные средства передал Кухарчуку С.А.

Полностью реализовав свой преступный умысел, Кухарчук С.А., причинил потерпевшему ФИО1 материальный ущерб на общую сумму 10 000 рублей.

Действия Кухарчук С.А. квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кухарчук С.А. по ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимым он примирился, ущерб Кухарчук С.А. возместил в полном объеме, принес свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Кухарчук С.А. и его защитник, представитель потерпевшего указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Кухарчука С.А.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Кухарчук С.А. обвиняется в совершении двух преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшему материальный ущерб, примирился с потерпевшим, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Кухарчука С.А. виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Кухарчука С.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Кухарчука С.А., прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Кухарчука С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства:

- оригинал приемосдаточного акта НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ НОМЕР от ДАТА и оригинал приемосдаточного акта НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ от ДАТА, находящиеся в материалах уголовного дела № 1-1/93/2022, оставить хранить в материалах дела;

- металлический швеллер длинной 4 метра, шириной 30 см., высотой 15 см. и металлическая рама на двух колесах от прицепа «Нева-1», возвращенные ФИО, принадлежащие потерпевшему ФИО, передать ему по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 16.04.2022 года