дело № 1-93-2/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

09 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В.

при секретаре Барановской Е.Ю.

с участием государственного

обвинителя Юнусова А.А.

потерпевшего ФИО

подсудимого Никольского Н.Н.

защитника Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Никольского Н.Н., паспортные данные, гражданина РФ, холостого, имеющего среднее образование, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адрес адрес, ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Никольский Н.Н. обвиняется в том, что дата около 16-00 часов, он находился по адресу: адрес, где между ним и его сожительницей ФИО, на почве внезапно возникших неприязненных отношений произошла ссора. В ходе ссоры, Никольский Н.Н. стал вести себя вызывающе и агрессивно, избегая конфликта, ФИО спряталась в туалете, расположенном во дворе указанного домовладения. Никольский Н.Н., продолжая преследовать ФИО, примерно в время, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на причинения телесных повреждений ФИО предвидя и осознавая характер и степень опасности своих действий возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно собрал сухую траву, которую сложил под дверью туалета, облил ее бензином и поджег. В результате своих умышленных действий, Никольский Н.Н. причинил ФИО телесные повреждения в виде ожогов 10 % I-II-III АБ правых верхней и нижней конечностей, которые образовались дата от действия высокой температуры (пламени), которые согласно заключения эксперта № 1353 от дата относятся к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью.

 Действия Никольского Н.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Никольского Н.Н. за примирением сторон, в связи с тем, что подсудимый причиненный вред загладил, между ними достигнуто примирение.

 Подсудимый Никольский Н.Н. вину признал, раскаялся в содеянном, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением.

 Защитник Ганиченко О.В. поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

 Государственный обвинитель Юнусов А.А. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Никольского Н.Н. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением сторон.

 Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

 Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Никольский Н.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, характеризуется посредственно, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, согласен на прекращение уголовного дела.

 В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с изложенным, суд полагает, что ходатайство в соответствии со ст.76 УК РФ подлежит удовлетворению, а уголовное дело прекращению.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 81, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Никольского Н.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, освободить от уголовной ответственности на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Уголовное дело по обвинению Никольского Н.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

 Меру пресечения Никольскому Н.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья И.В. Солодченко