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Дело № 1-3/93/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 мая 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

с участием:

государственного обвинителя - Лотошникова Н.Х.

подсудимой - Шкиль С.И.

защитника - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Шкиль С.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, замужней, не военнообязанной, работающей заведующей НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, не судимой, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, фактически проживающей по адресу: АДРЕС.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шкиль С.И. совершила использование заведомо поддельного удостоверения, представляющего права, при следующих обстоятельствах.

В начале ДАТА, точная дата и время не установлена, Шкиль С.И. у своего знакомого ФИО, приобрела за СУММА поддельное водительское удостоверение серии НОМЕР, выданное ДАТА ГИБДД 7711 на имя Шкиль С.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ с ее фотографией в нем.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Шкиль С.И., управляя автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР двигалась по АДРЕС в АДРЕС, где у дома НОМЕР совершила дорожно-транспортное происшествие, на которое примерно в ВРЕМЯ этого же дня прибыли сотрудники ДПС ОГИБДД России по Черноморскому району. В это же время, Шкиль С.И., руководствуясь преступным умыслом, направленным на использование заведомо поддельного документа, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, и неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, по требованию инспектора ДПС ОГИБДД России по Черноморскому району ФИО, предъявила ему заведомо поддельное водительское удостоверение серии НОМЕР, выданное ДАТА ОГИБДД 7711 на имя Шкиль С.И., с вклеенной фотографией ее изображения, тем самым использовала его. Согласно заключению эксперта НОМЕР от ДАТА характеристики реквизитов бланка водительского удостоверения серии НОМЕР, выданного ДАТА на имя Шкиль С.И., не соответствует характеристикам реквизитов бланков данного вида документов, изготавливаемых на предприятиях «ГОСЗНАК».

В судебном заседании подсудимая Шкиль С.И. с предъявленным обвинением согласилась, поддержала заявленное в ходе предварительного следствия ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, пояснила, что осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе пределы обжалования приговора в соответствии со ст. 317 УПК РФ.

Защитник поддержал ходатайство подсудимой, пояснив, что подсудимая заявила данное ходатайство добровольно, последствия ей разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимой добровольно, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимой и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая Шкиль С.И. обоснованно и полностью подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении, а именно: протоколом допроса подозреваемой Шкиль С.И. (л.д.83-86), протоколом допроса свидетеля ФИО (л.д.60-63), протоколом допроса свидетеля ФИО1 (л.д.64-67), протоколом допроса свидетеля ФИО2 (л.д.64-67), протоколом допроса свидетеля ФИЛ3 (л.д.71-74), протоколом явки с повинной Шкиль С.И. (л.д.38), протоколом осмотра места происшествия от ДАТА (л.д.13-16), заключением эксперта НОМЕР от ДАТА (л.д.56-58), протоколом осмотра предметов от ДАТА (л.д.40-50), постановлением НОМЕР от ДАТА (л.д.30-31), карточкой операций с водительским удостоверением ФИО (л.д.33).

Действия подсудимой Шкиль С.И., суд квалифицирует по ч.3 ст. 327 УК РФ, как использование заведомо поддельного удостоверения, предоставляющего право.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Шкиль С.И., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Совершенное Шкиль С.И. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимой Шкиль С.И., которая на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.104-105), ранее к уголовной ответственности не привлекалась (л.д.100), по месту жительства характеризуется положительно (л.д.107), имеет постоянное место работы.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шкиль С.И. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, о чем свидетельствуют ее признательные показания и ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, а также положительную характеристику по месту жительства.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимой, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд считает целесообразным назначить подсудимой Шкиль С.И. наказание в виде ограничения свободы, в пределах санкции ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновной, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимой и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований к применению положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, его поведением во время или после совершения преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, по делу не установлено.

Оснований для обсуждения вопроса об изменении категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку Шкиль С.И. совершено преступление небольшой тяжести.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

С учетом положений ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Шкиль С.И. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ и назначить ей наказание в виде ограничения свободы сроком на 5 (пять) месяцев.

В соответствии со ст.53 УК РФ установить Шкиль С.И. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории муниципального образования Черноморского района Республики Крым без согласования со специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять место постоянного проживания (пребывания) без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту жительства;

Возложить на осужденную Шкиль С.И. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Разъяснить, что в силу ч. 5 ст. 53 УК РФ, в случае злостного уклонения осужденной от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: водительское удостоверение серии НОМЕР выданного ДАТА на имя Шкиль С.И. и свидетельство серии НОМЕР об окончании обучения НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, выданное ДАТА на имя Шкиль С.И., хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки взысканию с Шкиль С.И. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: