Дело № 1-4/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

 Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

 председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием прокурора - Благодатного В.В.

защитника - Ганиченко О.В.

подсудимого - Базарного П.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Черноморское, Республики Крым материалы уголовного дела в отношении:

Базарного П.Н., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого.

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Базарный П.Н. совершил управление автомобилем, лицом находящимся в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Базарный П.Н. будучи подвергнутым административному наказанию на основании постановления судьи Черноморского районного суда Республики Крым от 03.06.2016 года в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ (постановление вступило в законную силу 15.06.2017 года). В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ, лицо считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения.

 дата в 19-40 часов Базарный П.Н. являясь участником дорожного движения, в нарушение п.п. 2,7, 1.5 ПДД РФ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, двигаясь по адрес в адрес, рядом с жилым домом № номер был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по адрес. Согласно протокола об административном правонарушении номер от дата Базарный П.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, таким образом, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Принимая во внимание, что подсудимый Базарный П.Н. согласен с предъявленным ему обвинением, ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявил, что осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, и, учитывая, что он совершил преступление, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы, обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, с которым согласен подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами, а также, с учетом мнения государственного обвинителя, защитника, не возражавших против заявленного подсудимым ходатайства, суд приходит к выводу, что имеются основания для применения особого порядка принятия судебного решения, то есть постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Базарного П.Н. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия подсудимого Базарного П.Н. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем, лицом находящимся в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении наказания Базарному П.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

 Базарный П.Н. совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого суд учитывает, что Базарный П.Н. ранее не судим, ранее привлекался к административной ответственности, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, имеет на иждивении двоих малолетних детей, один из которого является инвалидом с детства.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Базарного П.Н., суд в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие двоих малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

 Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Базарному П.Н. указанного вида наказания, судом не установлено.

 Суд не усматривает оснований для назначения Базарному П.Н. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

 Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Базарному П.Н. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Базарный П.Н. на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Базарного П.Н., паспортные данные признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде 150 часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Базарному П.Н. – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательства по делу:

 - оптический носитель DVD-R диск «VS» с видеозаписью от 17.11.2017 года, хранящийся в материалах дела, оставить в материалах дела.

 - автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак номер переданный на хранение законному владельцу фио, оставить в его собственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья подпись Солодченко И.В.