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Дело № 1-5/93/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Шевченко А.Т.

подсудимого - Гулалиева А.Х.

защитника - Ганиченко О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Гулалиева А.Х., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, женатого, с высшим образованием, невоеннообязанного, не работающего, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гулалиев А.Х. совершил покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем СУММА прописью, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, Гулалиев А.Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР, следовал по адрес АДРЕС, Гулалиев А.Х. был остановлен для проверки инспекторами взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ФИО1 и ФИО. В соответствии со своими должностными обязанностями ФИО1 и ФИО обязаны: пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, то есть ФИО1 и ФИО были наделены распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, в частности в отношении Гулалиева А.Х., и являлись должностными лицами.

Выявив при внешнем осмотре у водителя Гулалиева А.Х. признаки опьянения, инспектор ФИО предложил ему проследовать в расположенный в указанном месте служебный автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР. Для проведения разбирательства по данному факту и прохождения освидетельствования на состояние опьянения. Подчинившись законному требованию сотрудника полиции, Гулалиев А.Х. проследовал в служебный автомобиль, где подтвердил факт управления транспортным средством в состоянии опьянения. ФИО разъяснил Гулалиеву А.Х., что в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Не желая быть привлеченным к административной ответственности за совершенное правонарушение, Гулалиев А.Х., осознавая, что им совершено административное правонарушение, желая избежать привлечения к административной ответственности, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления и что перед ним находится сотрудник полиции, исполняющий свои должностные обязанности и являющийся должностным лицом, ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, находясь в служебном автомобиле МАРКА АВТОМОБИЛЯ на АДРЕС, руководствуясь умыслом на дачу взятки лично, предложил ФИО и ФИО1 денежные средства в суме СУММА за не составления протокола об административном правонарушении и не направлении данного документа в суд. ФИО и ФИО1 ответили отказом и разъяснили Гулалиеву А.Х., что его действия являются незаконными и расцениваются как дача взятки должностному лицу. Несмотря на это, Гулалиев А.Х. продолжив реализацию своего умысла на дачу взятки, лично дал ФИО и ФИО1 взятку в виде денежных средств в сумме СУММА за совершение последними вышеуказанного заведомо незаконного бездействия, оставив деньги в подстаканнике между передними сиденьями служебного автомобиля.

Однако, Гулалиев А.Х. не довел свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку ФИО и ФИО1 отказались принять от него денежные средства и сообщили об этом факте оперативному дежурному ОМВД России по Черноморскому району, в следствии чего покушение на дачу взятки со стороны Гулалиева А.Х. зафиксировано сотрудниками полиции и следователем следственного комитета.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Гулалиев А.Х. в предъявленном обвинении по ч.3 ст.30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ виновным признал себя полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен. Поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Ганиченко О.В. поддержала ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Судом установлено, что подсудимому Гулалиеву А.Х. обвинение понятно, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Гулалиев А.Х. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

Действия Гулалиева А.Х. суд квалифицирует по ч.3 ст.30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ, покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем СУММА прописью, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Гулалиеву А.Х., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Гулалиевым А.Х. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Гулалиева А.Х., который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, женат, имеет высшее образование, не судим, по месту жительства характеризуется положительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гулалиева А.Х. суд признает в соответствии с ч.1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче признательных показаний в ходе предварительного расследования, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание Гулалиева А.Х. судом не установлено.

Суд не признает отягчающим обстоятельством совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, так как отсутствуют достаточные данные полагать, что состояние алкогольного опьянения Гулалиева А.Х. повлияло на его поведение при совершении преступления, поскольку из обвинения и пояснений Гулалиева А.Х. не усматривается, что такое состояние увеличило общественную опасность деяния, способствовало его совершению.

С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд полагает целесообразным назначить Гулалиеву А.Х. наказание в виде штрафа, в размере предусмотренном санкцией статьи.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Гулалиева А.Х. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гулалиева А.Х. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району, л/с 04751А92440) р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9110000232, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, КБК 18811603130010000140.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- оптический носитель (диск) с файлом видеозаписи из служебного автомобиля ГИБДД по Республике Крым от ДАТА, приобщенный к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-5/93/2021.

- четыре денежные купюры, номиналом по 2 000 рублей каждая, серии НОМЕР, серии НОМЕР, серии НОМЕР, серии НОМЕР, переданные на ответственное хранение в хранилище дополнительного офиса «Черноморское» Симферопольского филиала АБ «Россия» по адресу: АДРЕС, конфисковать, обратив в доход государства.

Процессуальные издержки взысканию с Гулалиева А.Х. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: