Дело № 1-8/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 марта 2018 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

 при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием

 государственного обвинителя, старшего

 помощника прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

 потерпевшего - фио

 подсудимого - Тарасова С.В.

 защитника - Ганиченко О.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Тарасова С.В., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Тарасов С.В. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

 дата, в период времени с 16-00 до 16-15 часов, у Тарасова С.В. находясь у дома, расположенного по адресу: адрес, в котором проживает фио, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилище. Реализуя задуманное, заведомо зная, что проживающий в квартире фио не разрешал заходить в данное жилище, что он не имеет для этого никаких законных оснований, действуя умышленно, осозновая противоправный характер своих действий в виде нарушения прав лица на неприкосновесность жилища и желая наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционных прав, открыл незапертую на ключ входную дверь и незаконно проник в данное жилище против воли фио Тем самым, своими умышленными действиями Тарасов С.В. грубо нарушил права фио, предусмотренные ст.25 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Действия Тарасова С.В. квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 В судебном заседании потерпевшим фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тарасова С.В. по ч. 1 ст. 139 УК РФ, за примирением с подсудимым и заглаживанием со стороны последнего причиненного вреда, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимым примирились, Тарасов С.В. принес свои извинения, ущерб возместил в полном объеме, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий к подсудимому не имеет.

Подсудимый Тарасов С.В. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим, при этом подсудимый пояснил, что раскаивается в содеянном, вину признает полностью.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Тарасова С.В. по ч. 1 ст. 139 УК РФ.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Тарасов С.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, характеризуется посредственно, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшим и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

В связи с изложенным, суд полагает, что ходатайство в соответствии со ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ подлежит удовлетворению, а уголовное дело прекращению.

Мера пресечения не избиралась.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 81, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Тарасова С.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.139 УК РФ, прекратить, в связи с примирением сторон.

Мера пресечения не избиралась.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко