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Дело № 1-10/93/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 июня 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

с участием

государственного обвинителя - Благодатного В.В.

подозреваемого - Головко О.П.

защитника - Орлова Е.В.

потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в отношении

Головко Олега Павловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего по найму, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Головко О.П. органом предварительного следствия подозревается в незаконном проникновении в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

ДАТА ВРЕМЯ, у Головко О.П., находящегося около жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, в котором проживает ФИО, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанное жилое помещение. Реализуя задуманное, Головко О.П., заведомо зная, что проживающая в жилом помещении, расположенном по адресу: АДРЕС ФИО не разрешала заходить в данное жилое помещение, и что он не имеет для этого никаких законных оснований, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий в виде нарушения прав лица на неприкосновенность жилища, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения конституционных прав и желая этого, дата в указанный выше период времени Головко О.П. умышленно, повредил самодельный запорный механизм входной двери в виде пружины, проник в жилое помещение, в котором проживает ФИО, тем самым своими умышленными преступными действиями Головко О.П. грубо нарушил права ФИО, предусмотренные ст. 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом и на основании судебного решения.

Действия Головко О.П., органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Следователь Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым с согласия руководителя данного следственного органа обратился к в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Головко О.П., мотивируя его тем, что Головко О.П. подозревается впервые в совершении преступления небольшой тяжести, ранее к уголовной ответственности не привлекался, причиненный потерпевшей ФИО материальный ущерб возмещен в полном объеме.

В судебном заседании подозреваемый Головко О.П. с ходатайством следователя о прекращении в отношении него уголовного дела с применением к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа согласился, осознает, что прекращение уголовного дела по данному основанию является не реабилитирующим, вину в совершении преступления признал полностью, раскаялся в содеянном.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в отношении подозреваемого Головко О.П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, с назначением судебного штрафа, поскольку последним причиненный вред заглажен путем принесения извинений, и возмещением материального ущерба в размере 5000 рублей.

Защитник Орлов Е.В. против прекращения уголовного дела в отношении Головко О.П. по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ, не возражал.

Государственный обвинитель поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Головко О.П. и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, считая его законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению

Заслушав лиц, принимавших участие при рассмотрении ходатайства, исследовав материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ, если в ходе предварительного расследования будет установлено, что имеются предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса основания для прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, которое вместе с материалами уголовного дела направляется в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, в совершении которого подозревается Головко О.П., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, подозреваемый Головко О.П. впервые совершил преступление небольшой тяжести, свою вину в совершении преступления полностью признал, загладил причинный преступлением вред, принеся потерпевшей ФИО извинения, возместил потерпевшей материальный ущерб, в размере 5000 руб., согласен с прекращением в отношении него уголовного дела, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Принимая во внимание, что Головко О.П. подозревается в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, не судим, вред причиненный потерпевшей загладил в полном объеме, причиненный материальный ущерб возместил, мировой судья приходит к выводу о возможности применения в отношении него положений ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, прекращению уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, определяя размер судебного штрафа, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 104.5 УК РФ учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Головко О.П., а также с учетом возможности получения им заработной платы или иного дохода.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. ст. 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 446.1 - 446.5 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республики Крым о прекращении уголовного дела в отношении Головко Олега Павловича и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Головко Олега Павловича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании части 1 статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Головко Олега Павловича освободить от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Головко Олегу Павловичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей 00 копеек, со сроком уплаты, в течение 2 (двух) месяцев со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Головко О.П., что сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Головко О.П., что согласно статье 446.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Головко О.П. отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки расходы, связанные с участием в судебном заседании защитника, возместить за счет средств федерального бюджета

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: