Дело №1-93-10/2022

УИД: 91МS0093-01-2022-000967-58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июля 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Гальцовой Е.Е.

с участием:

государственного обвинителя – заместителя

прокурора Черноморского района - Падалка О.В.

подсудимого - Чистякова Р.В.

защитника подсудимого - Орлова Е.В.

потерпевшей - ФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения, в помещении судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Чистякова Р.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, имеющего среднее образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Чистякова Р.В., в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ.

 Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Чистяков Р.В. находился возле многоквартирного дома АДРЕС, где увидел припаркованный около гаража автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ с регистрационным знаком НОМЕР, принадлежащий ФИО. В это время Чистяков Р.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику автомобиля материального ущерба и желая их наступления, подошёл к автомобилю МАРКА АВТОМОБИЛЯ с регистрационным знаком НОМЕР и, действуя умышленно, нанёс кулаком правой руки один удар по правому зеркалу заднего вида, затем правой ногой нанес удар по правому крылу автомобиля, в результате чего на автомобиле образовались повреждения лакокрасочного покрытия и вмятина на правом переднем крыле, а также отломано правое зеркало заднего вида. В результате своих умышленных действий Чистяков Р.В. повредил принадлежащий ФИО автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ с регистрационным знаком НОМЕР, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму СУММА.

Действия обвиняемого Чистякова Р.В. органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании потерпевшая ФИО ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как Чистяков Р.В. полностью возместил причиненный вред, претензий к нему не имеет.

 В судебном заседании, подсудимый Чистяков Р.В., свою вину в совершенном преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него за примирением сторон. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

 Защитник подсудимого адвокат Орлов Е.В. просил удовлетворить ходатайство потерпевшей, уголовное дело в отношении подзащитного прекратить.

 Государственный обвинитель – Падалка О.В. в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал, пояснив, что все требования закона соблюдены.

 В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Чистяков Р.В. обвиняется органом следствия в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшей, в содеянном раскаялся, причиненный ущерб возместил добровольно в полном объеме.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению, волеизъявления потерпевшей о прекращении уголовного дела, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Чистякова Р.В., который на учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, признал вину в полном объеме и раскаялся в содеянном, добровольно возместил причиненный ущерб, суд не усматривает оснований к отказу в удовлетворении заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Чистякова Р.В. за примирением с потерпевшей, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

В связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Чистякова Р.В. прекратить.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Чистякова Р.В. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлении постановления в законную силу подлежит отмене.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Чистякова Р.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшей, освободив его от уголовной ответственности.

По вступлении настоящего постановления в законную силу, меру пресечения в отношении Чистякова Р.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу – автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ с регистрационным знаком НОМЕР, переданный под сохранную расписку законному владельцу - ФИО, оставить в ее собственности.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 28.07.2022 года