Дело № 1-11/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 апреля 2019 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

 при секретаре - Ветровой О.С.

 с участием

 государственного обвинителя

 помощника прокурора Черноморского района - Латошникова Н.Х.

 потерпевшей - ФИО

 подсудимого - Чернова Н.В.

 защитника - Ушакова А.Н.,

представившего ордер НОМЕР от ДАТА, удостоверение адвоката НОМЕР

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Чернова Н.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, с высшим образованием, военнообязанного, работающего в должности ДОЛЖНОСТЬ, не судимого, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Чернов Н.В. органами предварительного следствия обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

 ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов Чернов Н.В., находясь по месту своего жительства по адресу: АДРЕС употреблял спиртные напитки. В это время он позвонил своей теще ФИО. В ходе телефонного разговора между ними возник конфликт. После чего, примерно в ВРЕМЯ часов этого же дня Чернов Н.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения ФИО материального ущерба и желая их наступления, взял в квартире гаечный ключ и выйдя из квартиры направился к автомобилю МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащий ФИО, расположенного по адресу: АДРЕС. Реализуя свой преступный умысел ДАТА в ВРЕМЯ часов, Чернов Н.В. подошел к указанному автомобилю, достал из кармана гаечный ключ и умышленно нанес им два удара по заднему стеклу автомобиля ФИО, в результате чего разбил его. Далее Чернов Н.В., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на повреждение чужого имущества, обойдя автомобиль, подошел к его правой пассажирской двери, после чего нанес один удар гаечным ключом по стеклу, разбив его. В результате своих умышленных действий Чернов Н.В. повредил принадлежащий ФИО автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб на общую сумму СУММА.

 Действия Чернова Н.В., квалифицированы по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Чернова Н.В. по ч. 1 ст. 167 УК РФ, в связи с применением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что с подсудимым она примирилась, материальный ущерб ей полностью возмещен, Чернов Н.В. принес свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Чернов Н.В. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Чернова Н.В.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Чернов Н.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшей материальный ущерб, характеризуется положительно, примирился с потерпевшей, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Мера пресечения в отношении Чернова Н.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Чернова Н.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.167 УК РФ, прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Чернова Н.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, находящийся на ответственном хранении у ФИО, оставить по принадлежности законному владельцу ФИО

- гаечный ключ, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району, после вступления постановления в законную силу, передать по принадлежности ФИО;

Гражданский иск по делу не заявлен.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко