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Дело № 1-11/93/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 июля 2020 г. Республика Крым,пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием прокурора - Латошникова Н.Х.

защитника - Ганиченко О.В.

подсудимого - Козлова О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Козлова Олега Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, не женатого, со средним образованием, работающего по найму, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

- 10.02.2015 приговором Урайского городского суда ХМАО-Югры по п.«в» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам 6 месяцев лишения свободы без ограничения свободы;

- 21.02.2019 приговором мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым по ч.1 ст. 139 УК РФ к 7 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства;

- 19.06.2019 постановлением мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым заменено не отбытое наказание в виде исправительных работ сроком на 51 день лишения свободы, 08.08.2019 освобожден по отбытии срока наказания;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Козлов О.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

ДАТА ВРЕМЯ, Козлов О.В. находился возле двора НОМЕР АДРЕС в адрес, где у ворот указанного дома увидел велосипед «Formula» принадлежащий ФИО В это же время, Козлов О.В. руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил принадлежащий ФИО велосипед «Formula» стоимостью 4500 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел, Козлов О.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

Он же, 19апреля 2020 года примерно в 13-00 часов, находился возле жилого многоэтажного дома № 2 на адрес в адрес, где на крыше припаркованного там автомобиля VolkswagenTiguan с государственным регистрационным законом В306ВН82, увидел мобильный телефон «LenovoZ2w», принадлежащий ФИО В это же время Козлов О.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий ввиде причинения материального вреда ФИО, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что никто не наблюдает, и путем свободного доступа с крыши автомобиля тайно похитил принадлежащий ФИО мобильный телефон «LenovoZ2w» стоимостью 7000 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел Козлов О.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Козлов О.В. поддержал своё ходатайство о дальнейшем производстве по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращённой форме, с применением особого порядка судебного разбирательства показал, что обвинение ему понятно, с обвинением он согласен и полностью признает себя виновным в совершении преступлений по предъявленному ему обвинению. Поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Ганиченко О.В. поддержала ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ему разъяснены.

Потерпевшие ФИО в судебное заседание не явились, предоставили письменные заявления, в котором выразили свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, просили рассмотреть дело без их участия.

Государственный обвинитель Латошников Н.Х. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Судом установлено, что подсудимому Козлову О.В. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Козлов О.В. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

Действия Козлова О.В. суд квалифицирует по первому эпизоду от дата по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, по второму эпизоду от дата по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст.6 и 60 УК РФ, при назначении наказания Козлову О.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, личность виновного, смягчающиеи отягчающиенаказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправления осуждённого и на условия его жизни.

Согласно ст.15 УК РФ преступления, которыесовершилКозлов О.В.относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд учитывает данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее привлекался к уголовной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Козлова О.В., суд в соответствии сч.1 ст.61 УК РФ признаёт явку с повинной (л.д.15,37), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном, возмещение причиненного ущерба потерпевшим.

Обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии со ст.63 УК РФ,суд признаёт рецидив преступлений.

С учетом всех обстоятельств данного уголовного дела, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, всех данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также цели предупреждения совершения им новых преступлений, не могут быть достигнуты без реального отбывания наказания, и считает необходимым назначить Козлову О.В. наказание в виде лишения свободы по каждомуэпизоду, без применения ст. 73 УК РФ.

Наказание подсудимому суд назначает с учетом требований ч.5 ст.62 УК РФ и ч.2 ст.68 УК РФ. Окончательное наказание Козлову О.В. следует назначить в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний.

Суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и назначения Козлову О.В. наказания при рецидиве преступлений менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенные им преступления.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Козлову О.В.положений, предусмотренных ст.64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

Оснований для обсуждения вопроса об изменении категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку Козловым О.В. совершеные преступления небольшой тяжести.

В соответствии с ч. 1 ст. 58 УК РФ, отбывание наказания Козловым О.В.следует определить в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Козлова О.В. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Козлова Олега Викторовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.158 УК РФ (по факту от дата), в виде 8 месяцев лишения свободы.

- по ч.1 ст.158 УК РФ (по факту от дата), в виде 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Козлову О.В. наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Козлова О.В. изменить на заключение под стражей, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В силу п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания Козлову О.В. время нахождения под стражей с 09.07.2020 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день нахождения под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: велосипед «Formula»,находящийся на ответственном хранении у фио – оставить ему по принадлежности; мобильный телефон «LenovoZ2w» с чехлом-книжкой, переданный на ответственное хранение фио, оставить ему по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Козлова О.В. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: