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Дело № 1-12/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., при секретаре Горловой Н.В., с участием государственного обвинителя Благодатного В.В., подсудимого Жугина В.А., защитника Ганиченко О.В., потерпевшего Маханева В.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании уголовное дело в отношении:

Жугина В.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, военнообязанного, со средним образованием, холостого, не работающего, не судимого в силу ст. 86 УК РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Жугин В.А.органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества.

 ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Жугин В.А. находясь по месту своего жительства по адресу: АДРЕС вместе с Маханевым В.А., который на телевизоре в спальной комнате дома на зарядке оставил свой мобильный телефон МОДЕЛЬ ТЕЛЕФОНА. В это же время, Жугин В.А., руководствуясь внезапно возникшим преступный умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда Маханеву В.А., и желая их наступления, воспользовавшись тем, что последний находится в состоянии алкогольного опьянения, удостоверившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с телевизора, расположенного в спальной комнате жилого дома тайно похитил принадлежащий Маханеву В.А. мобильный телефон МОДЕЛЬ ТЕЛЕФОНА стоимостью 2798 рублей, в полимерном чехле черного цвета, с двумя сим картами оператора сотовой связи «Вин Мобайл», не представляющими для потерпевшего материальной ценности. Полностью реализовав свой преступный умысел, Жугин В.А. похищенный мобильный телефон обратил в свою пользу и спрятал в доме по месту своего жительства, тем самым распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив Маханеву В.А. материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Жугина В.А. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В предварительном судебном заседании потерпевший Маханев В.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Жугина В.А.по ч.1 ст.158 УК РФ,в связи с примирением сторон, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимым он примирился, Жугин В.А .принес ему свои извинения, загладил причиненный вред, похищенный мобильный телефон возвращен, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Жугин В.А.и его защитник указанное ходатайство поддержали, просили о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Жугина В.А.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Жугин В.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, в силу ст. 86 УК РФ не судим, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ, по результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений: о прекращении уголовного дела.

Мера пресечения в отношении Жугина В.А.в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жугина В.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Жугина В.А., прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Жугина В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства :мобильный телефон МОДЕЛЬ ТЕЛЕФОНА в чехле и 2 сим-карты оператора мобильной связи «Вин Мобайл» переданные под сохранную расписку законному владельцу - потерпевшему Маханеву В.А., оставить в его собственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи, возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: