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Дело № 1-93-13/93/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием

государственного обвинителя - Жук А.П.

потерпевшей - ФИО

подсудимого - Тиссен И.В.

защитника - Ганиченко О.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Тиссен И.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, с неполным средним образованием, женатого, имеющего на иждивении четырех малолетних детей, работающего по найму, военнообязанного, не судимого, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Тиссен И.В. органами предварительного следствия обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Тиссен И.В. находился в помещении кухни в жилом доме НОМЕР по АДРЕС вместе с ФИО. В это же время между Тиссен И.В. и ФИО на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошёл словесный конфликт. В ходе конфликта, Тиссен И.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на запугивание ФИО, осознавая характер и степень опасности своих действий, и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления стал высказывать угрозы убийством в адрес последней. В подтверждение своих слов Тиссен И.В. взял у подоконника металлический лом. С целью вызвать у ФИО чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, Тиссен И.В., продолжая свои преступные действия приблизился к ФИО и замахнулся на неё указанным металлическим ломом. Учитывая агрессивное состояние и физическое превосходство Тиссен И.В., угрозу своей жизни и здоровью ФИО восприняла реально, впоследствии чего опасалась осуществления данной угрозы.

 Действия Тиссен И.В., квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тиссен И.В. по ч.1 ст.119 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что подсудимый является ее супругом, он принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Тиссен И.В. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Тиссен И.В.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Тиссен И.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный потерпевшей вред, примирился с потерпевшей, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевшая и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Тиссен И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Тиссен И.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Тиссен Ивана Владимировича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Тиссен И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: металлический лом, переданный под сохранную расписку потерпевшей ФИО, передать по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 15.09.2022 года