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Дело № 1-14/93/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

 при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием

 государственного обвинителя - Латошникова Н.Х.

 потерпевшего - ФИО

 подсудимой - Арутюнян А.З.

 защитника - Ганиченко О.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Арутюнян А.З., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со средним образованием, не военнообязанной, работающей по найму, имеющей на иждивении четверых малолетних детей, не судимой, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Арутюнян А.З. органами предварительного следствия обвиняется в совершении преступления, мошенничество с использованием электронных средств платежа.

 ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, несовершеннолетняя ФИО1 находясь на пляже на берегу озера «Донузлав», расположенном в 2,5 километрах восточнее АДРЕС, где обнаружила утерянную ФИО банковскую платежную карту НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА НОМЕР МИР Золотая (счет НОМЕР), оформленную на его имя, оснащенную системой бесконтактного платежа, которую она передала своей матери Арутюнян А.З. После этого, Арутюнян А.З., обнаружив, что вышеуказанная карта позволяет производить покупки до СУММА без ввода пин-кода, предполагая, что на счету данной банковской карты находятся денежные средства, решила совершить хищение денежных средств с использованием электронных средств платежа, а именно оплачивать товар, используя найденную ею банковскую платежную карту НОМЕР МИР Золотая, оформленную на имя ФИО, приобретая его в товарных организациях в АДРЕС.

 После этого, ДАТА, в ВРЕМЯ, Арутюнян А.З., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств ФИО, пришла в магазин «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ», расположенный по адресу: АДРЕС, где руководствуясь преступным умыслом, направленным на хищение чужого имущества с использованием принадлежащей другому лицу расчетной платежной карты, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО и желая их наступления, используя ранее найденную ею банковскую платежную карту НОМЕР МИР золотая, оформленную на имя ФИО, в период времени с ВРЕМЯ до ВРЕМЯ, введя в заблуждение продавца магазина «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ», сообщив ей, что указанная банковская платежная карта принадлежит ее мужу, приобрела товар на сумму СУММА и оплатила имеющейся у нее в указанном магазине долг на сумму СУММА, расплачиваясь при этом найденной ею банковской картой бесконтактным способом. В результате своих преступных действий Арутюнян А.З. приобрела товар и оплатила долг за ранее приобретенные ею товары в указанном магазине на сумму СУММА, причинив своими умышленными действиями материальный ущерб ФИО на указанную сумму.

 Действия Арутюнян А.З. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 159.3 УК РФ, как мошенничество с использованием электронных средств.

 В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Арутюнян А.З. по ч.1 ст.159.3 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимой они примирились, Арутюнян А.З. принесла ему свои извинения, загладила причиненный вред, возместила материальный ущерб полностью, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимой не имеет.

Подсудимая Арутюнян А.З. и ее защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Арутюнян А.З.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимая Арутюнян А.З. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судима, примирилась с потерпевшим, согласна на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимой состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимой были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимая не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Мера пресечения в отношении Арутюнян А.З. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Арутюнян А.З. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.3 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Арутюнян А.З., прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Арутюнян А.З. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: оптический носитель (диск) DVD-R «VS» с фрагментами видеозаписей от ДАТА с камер видеонаблюдения магазина «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ» по адресу: АДРЕС, приобщенный к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-14/93/2020.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Арутюнян А.З. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: