Дело № 1-93-15/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пгт. Черноморское, Республика Крым 14 апреля 2017 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым -Байбарза О.В.

при секретаре - Барановской Е.Ю.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Юнусова А.А.

подсудимой - Фешиной А.А.

защитника - Ганиченко О.В.

потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Фешиной Алёны Александровны, паспортные данные, гражданки РФ, не судимой, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Фешина А.А. умышленно повредила чужое имущество, причинив значительный ущерб, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в 20-30 часов, Фешина А.А. находясь рядом с территорией домовладения №62 по адрес в адрес, где был припаркован автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, принадлежащий фио, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, предвидя и сознательно допуская реальную возможность его повреждения, умышленно бросила два камня по автомобилю марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, разбив заднее стекло и повредив лакокрасочное покрытие крыши, указанного автомобиля. Своими умышленными действиями Фешина А.А. повредила автомобиль фио, чем причинила последнему значительный материальный ущерб на общую сумму 26555 рублей.

Виновной себя по предъявленному обвинению по ч.1 ст. 167 УК РФ, подсудимая Фешина А.А. признала полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявила ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая Фешина А.А. заявила, что понимает предъявленное ей обвинение и с ним полностью согласна, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, она осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимой добровольно, с полным пониманием предъявленного ей обвинения и последствий такого заявления.

Защита заявила, что нарушений прав подсудимой в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве не было. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Предъявленное подсудимой Фешиной А.А. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласились государственный обвинитель и потерпевший.

Действия подсудимой Фешиной А.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст.167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

При назначении наказания подсудимой Фешиной А.А., суд учитывает общие цели и принципы назначения наказания, социально-опасный характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Суд принимает во внимание данные о личности Фешиной А.А., которая ранее не привлекалась к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Фешиной А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает наличие у подсудимой малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Исходя из требований справедливости, учитывая все обстоятельства уголовного дела, характер совершенного преступления, данные о личности подсудимой, ее отношение к содеянному, раскаяние, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельства, суд, определяя вид и размер наказания, полагает, что исправление подсудимой может быть достигнуто при назначении ей наказания, указанного в санкции статьи, с учетом требований ст. 62 УК РФ, в виде обязательных работ.

Суд приходит к выводу, что именно такое наказание будет способствовать исправлению Фешиной А.А.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимой Фешиной А.А. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Фешину А.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и назначить ей наказание в виде 130 часов обязательных работ.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Фешиной А.А. оставить без изменения - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу - автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, переданный на хранение потерпевшему фио оставить в его собственности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через судебный участок № 93 Черноморского судебного района

Республики Крым, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Байбарза О.В.

Согласовано

Мировой судья Солодченко И.В.