Дело № 1-15/93/2020

УИД: 91MS0093-01-2020-000816-91

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 октября 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Благодатного В.В.

подсудимой - Кукочка Г.Н.

защитника - Орлова Е.В.

представителя потерпевшего - Гаврилко Н.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Кукочка Г.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, невоеннообязанной, со средним образованием, замужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, работающей по найму, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, судимой: 02.07.2019 г. приговором и.о. мирового судьи судебного участка № 43 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировым судьей судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым по ст. 319 УК РФ к штрафу 6000 руб., штраф не оплачен.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кукочка Г.Н. совершила кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах

ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, Кукочка Г.Н. проходила мимо кофейни «НАИМЕНОВАНИЕ», находящийся в непосредственной близости от кафе «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, когда увидела, что помещение кофейни оставлено без присмотра. В это время, Кукочка Г.Н., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба НИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, и желая их наступления, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что ее действия тайны для окружающих, через незапертую дверь зашла в помещение кофейни «НАИМЕНОВАНИЕ», подошла к барной стойке и с полимерного лотка, находящегося на полке барной стойки, путем свободного доступа тайно похитила денежные средства в сумме СУММА. Полностью реализовав свой преступный умысел, Кукочка Г.Н. с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, материальный ущерб на указанную сумму.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимая Кукочка Г.Н. в предъявленном обвинении по ч.1 ст.158 УК РФ виновной себя признала полностью, и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она согласна. Поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено ей добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Орлов Е.В. поддержал ходатайство подсудимой, пояснив, что подсудимая заявила данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ей разъяснены.

Представитель потерпевшего Гаврилко Н.Н., в судебном заседании не возражала, против рассмотрения дела в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Судом установлено, что подсудимой Кукочка Г.Н. понятно обвинение, она согласна с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено ею добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимая осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая Кукочка Г.Н. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

Действия Кукочка Г.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Кукочка Г.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Совершенное Кукочка Г.Н. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимой Кукочка Г.Н., которая на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, замужем, имеет на иждивении малолетнего ребенка, работает по найму, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Кукочка Г.Н. суд признает в соответствии с ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание Кукочка Г.Н. судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимой, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд полагает целесообразным назначить Кукочка Г.Н. наказание в виде обязательных работ. С учетом материального положения подсудимой Кукочка Г.Н., суд не находит оснований для назначения наказания в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденной. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Кукочка Г.Н. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кукочка Г.Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 100 (сто) часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- три банковские купюры, номиналом СУММА № НОМЕР; СУММА НОМЕР, СУММА №НОМЕР находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего Гаврилко Н.Н., передать по принадлежности потерпевшему;

- диск DVD-R с видеозаписью от дата, приобщенный к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле № 1-15/93/2020.

Процессуальные издержки взысканию с Кукочка Г.Н. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: