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Дело № 1-93-15/93/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием государственного обвинителя - Лукаш А.А.

представителя потерпевшего - ФИО

подсудимого - Кучера Э.А.

защитника - Моисейченко В.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Кучера Э.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со средне специальным образованием, не женатого, работающего по найму, не военнообязанного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Кучер Э.А. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества.

ДАТА примерно в ВРЕМЯ Кучер Э.А., на АДРЕС, возле памятника «Погибшим односельчанам», где увидел растущее дерево можжевельника скального «Скайрокет», стоимостью 6900 рублей, стоящее на балансе Администрации Межводненского сельского поселения. В это же время Кучер Э.А., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда Администрации Межводненского сельского поселения, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, выкопал, а после тайно похитил состоящее на балансе Администрации Межводненского сельского поселения дерево можжевельника скального «Скайрокет», стоимостью 6900 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел, Кучер Э.А. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив Администрации Межводненского сельского поселения материальный ущерб на сумму 6900 рублей.

 Действия Кучер Э.А., квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании представитель потерпевшего ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кучера Э.А. по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом представитель потерпевшего пояснила, что с подсудимым они примирились, причиненный материальный ущерб возмещен в полном объеме, денежные средства в размере 6900 рублей выплачены, в подтверждение представила квитанцию об оплате. Подсудимый принес свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Кучер Э.А. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Кучера Э.А.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Кучер Э.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшему материальный ущерб, примирился с потерпевшим, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Кучера Э.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Кучера Э.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Кучера Эдуарда Александровича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Кучера Э.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства:

- садовая тачка, переданная под сохранную расписку законному владельцу Кучеру Э.А. передать ему по принадлежности;

- оптический носитель DVD-R диск «Philips» с фрагментами видеозаписей, находящийся в материалах дела, оставить хранить в материалах уголовного дела № 1-93-15/2022.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 01.12.2022 года