УИД: 91MS0093-01-2020-000948-83

Дело № 1-16/93/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 октября 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

с участием

государственного обвинителя - Благодатного В.В.

потерпевшей - ФИО

подсудимого - Рудинок М.В.

защитника - Орлова Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Рудинок М.В., ПАСПОТРНЫЕ ДАННЫЕ, со средним образованием, работающего по найму, холостого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, судимого: 04.02.2020 г. Черноморским районным судом РК по п. «а,б,в» ч.2 ст. 158, ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 166 УК РФ к 2 годам лишения свободы с испытательным сроком 1 год 6 месяцев

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рудинок М.В. органами предварительного следствия обвиняется в совершении присвоения, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному.

ДАТА примерно в ВРЕМЯ, Рудинок М.В., находясь в помещении магазина «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, где ФИО передала ему свой мобильный телефон «МАРКА»в пользование сроком до конца ДАТА. Тем самым вверила свой мобильный телефон ФИО. После этого, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Рудинок М.В., находясь по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на хищение вверенного ему чужого имущества, действуя умышлено, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба ФИО, и желая их наступления, присвоил вверенный ему последней мобильный телефон «МАРКА» стоимостью СУММА рублей, обратив его в свою пользу. Полностью реализовав свой преступный умысел, Рудинок М.В. присвоил себе вверенное ему имущество, тем самым распорядился им по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Рудинок М.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Рудинок М.В. по ч.1 ст.160 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что с подсудимым она примирилась, Рудинок М.В. принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, возместил материальный и моральный ущерб, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Рудинок М.В. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Рудинок М.В.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Рудинок М.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, преступление совершено до вынесения приговора Черноморского районного суда Республики Крым от 04.02.2020 года, подсудимый примирился с потерпевшей, загладил причиненный потерпевшей вред, согласен на прекращение уголовного дела.

Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Таким образом, на момент совершения данного преступления и вынесения приговора Черноморским районным судом Республики Крым от 04.02.2020 года подсудимый Рудинок М.В. являлся юридически не судимым.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевшая и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

Мера пресечения в отношении Рудинок М.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Рудинок М.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 160 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Рудинок М.В., прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Рудинок М.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с Рудинок М.В. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: