Дело № 1-17/93/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 июня 2019 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием:

 государственного обвинителя - Латошникова Н.Х.

 защитника - Орлова Е.В.

 подсудимого - Марченко А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Марченко А.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не военнообязанного, не женатого, работающего по найму, со средним образованием, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Марченко А.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

ДАТА в период времени с ВРЕМЯ по ВРЕМЯ часов Марченко А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения около входа в приемный покой в наименование организации, расположенное по адресу: АДРЕС, имея умысел, путем оскорбления, воспрепятствовать законной деятельности находящегося при исполнении должностных обязанностей ДОЛЖНОСТЬ ФИО в присутствии посторонних граждан – ФИО1 и ФИО2, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления его авторитета и достоинства, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий своих действий в виде оскорбления представителя власти и желая этого, выражался грубой нецензурной бранью в адрес последнего, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании.

В судебном заседании подсудимый Марченко А.А. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, предоставил письменное заявление, в котором выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, просил рассмотреть дело без его участия.

Судом установлено, что подсудимому Марченко А.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником. Он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Марченко А.А. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Марченко А.А. суд квалифицирует по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Марченко А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Марченко А.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Марченко А.А., который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, не женат, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Марченко А.А. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд не признает отягчающим обстоятельством совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, так как отсутствуют достаточные данные полагать, что состояние алкогольного опьянения Марченко А.А. повлияло на его поведение при совершении преступления.

 С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд полагает целесообразным назначить Марченко А.А. наказание в виде обязательных работ.

С учетом материального положения подсудимого Марченко А.А., суд не находит оснований для назначения наказания в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде обязательных работ будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Марченко А.А. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

 Оснований для обсуждения вопроса об изменении категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку Марченко А.А. совершено преступление небольшой тяжести.

Меру процессуального принуждения - обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с Марченко А.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Марченко А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 150 часов обязательных работ.

 Меру процессуального принуждения - обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с Марченко А.А. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко