Дело № 1-17/93/2021

УИД: 91MS0093-01-2021-000963-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым - Байбарза О.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием:

государственного обвинителя – помощника

прокурора Черноморского района - Жук А.П.

обвиняемой - Коваль А.И.

защитника обвиняемой - Орлова Е.В.

потерпевшей - Ивановой Н.К.

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в помещении судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, уголовное дело в отношении:

Коваль Анастасии Игоревны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки РФ, имеющей среднее образование, невоеннообязанной, замужней, имеющей на иждивении двоих малолетних детей, не судимой, официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка №93 Черноморского района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению Коваль А.И., в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Как следует из предъявленного обвинения, ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Коваль А.И., находилась по месту своего жительства по адресу: АДРЕС, где в комнате своей матери - Ивановой Н.К. в шкафу на полке обнаружила золотое кольцо, принадлежащее последней. В это время Коваль А.И., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, воспользовавшись отсутствием Ивановой Н.К., удостоверившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа, тайно похитила принадлежащее Ивановой Н.К. золотое кольцо с фианитовыми вставками стоимостью 3660 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел, Коваль А.И. похищенное кольцо обратила в свою пользу, с места совершения преступления скрылась и распорядилась им по своему усмотрению, чем причинила Ивановой Н.К. материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Коваль А.И. органами следствия квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе предварительного слушания по делу потерпевшая Иванова Н.К. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с обвиняемой, так как Коваль А.И. возместила в полном объеме причиненный потерпевшей вред.

Обвиняемая Коваль А.И. и ее защитник - адвокат Орлов Е.В., действующий на основании ордера №38 от 07.06.2021 года, просили суд удовлетворить ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Государственный обвинитель Жук А.П. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства.

Выслушав мнения сторон и изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обстоятельства, препятствующие прекращению уголовного дела в отношении Коваль А.И., отсутствуют.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Коваль А.И. совершила преступление, которое согласно ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судима, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшей и, как указывает в заявлении потерпевшая, загладила причиненный преступлением вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о ее волеизъявлении к примирению выполнены. Суд убедился, что волеизъявление потерпевшей является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний, или действия любых других обстоятельств.

Таким образом, судом установлен факт деяния, содержащего в себе состав преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, факт совершения этого деяния Коваль А.И., а также наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения лица от уголовной ответственности согласно ст.76 УК РФ.

Поскольку ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением обвиняемой с потерпевшей основано на законе, суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении Коваль А.И. прекратить в связи с их примирением.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу, судом не установлено.

Избранная в отношении Коваль А.И. мера пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК Российской Федерации.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело по обвинению Коваль Анастасии Игоревны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи примирением с потерпевшей, освободив ее от уголовной ответственности.

Меру пресечения Коваль А.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство по делу: квитанцию о приеме кольца ООО «Ломбардом «Эконом»» приобщенную к материалам уголовного дела, оставить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток с момента вынесения постановления.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: