Дело № 1-93-18/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 июня 2017 года пгт. Черноморское

 Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

 председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Барановской Е.Ю.

с участием прокурора - Котелевец В.В.

защитника - Ганиченко О.В.,

представившего ордер № номер от дата

подсудимого - Смирнова Э.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Черноморское, Республики Крым материалы уголовного дела в отношении:

Смирнова Э.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес. адрес, ранее не судимого.

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Смирнов Э.В. совершил управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

дата, Смирнов Э.В. был привлечен Черноморским районным судом Республики Крым к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно отказ в выполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (постановление вступило в законную силу и Смирновым Э.В. обжаловано не было). В соответствии со ст.4.6. КоАП РФ, Смирнов Э.В. считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения.

 дата, в время, водитель Смирнов Э.В., являясь участником дорожного движения, в нарушение п.2.7 и п. 1.5 Правил дорожного движения РФ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством скутером «название» без государственного регистрационного знака, двигаясь по адрес в адрес, рядом с остановкой общественного транспорта возле рынка «название», был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД по адрес для проверки документов. Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения №61 АА телефон от дата Смирнов Э.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался, чем не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании подсудимый Смирнов Э.В., виновным себя по предъявленному обвинению по ст.264.1 УК РФ, признал полностью и в соответствии со ст. 316 УПК РФ заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения, то есть о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимый Смирнов Э.В. заявил, что понимает предъявленное ему обвинение и с ним полностью согласен, поддерживает заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Суд не усмотрел оснований, сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

 Защитник Ганиченко О.В. полагала возможным рассмотреть дело в особом порядке.

 Предъявленное подсудимому Смирнову Э.В. обвинение обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о постановлении приговора в особом порядке, с чем согласились государственный обвинитель.

 Действия подсудимого Смирнова Э.В. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении наказания Смирнову Э.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Смирнов Э.В. ранее не привлекался к уголовной ответственности, по месту жительства характеризуются посредственно.

 В качестве обстоятельств смягчающих наказание, в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает явку с повинной, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ суд признаёт полное признание вины подсудимым и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначения ему наказания в виде обязательных работ.

 Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

 Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Смирнову Э.В. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

 С учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый Смирнов Э.В. на менее тяжкую.

 Гражданский иск о по делу не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

 Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Смирнова Э.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде 120 часов обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

 Меру пресечения Смирнову Э.В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить до вступления приговора в законную силу.

 Вещественное доказательства по делу:

 - скутер «название» без государственного регистрационного знака, который находится на хранении на площадке временного удержания транспортных средств, расположенной по адресу: адрес - передать по принадлежности собственнику.

- оптический носитель (диск) DVD-R «VS» с фрагментами видеозаписи от дата оставить в материалах уголовного дела.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья Солодченко И.В.