Дело № 1-18/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 мая 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

 Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

 председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием прокурора - Благодатного В.В.

защитника - Орлова Е.В.,

представившего ордер №номер от дата, удостоверение адвоката №номер

подсудимого - Ибрагимова Ф.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Черноморское, Республики Крым материалы уголовного дела в отношении:

Ибрагимова Ф.С., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого.

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Ибрагимов Ф.С. совершил управление автомобилем, лицом находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

 Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Ибрагимов Ф.С. постановлением мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым от дата привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года. Постановление вступило в законную силу дата

В соответствии со ст.4.6. КоАП РФ Ибрагимов Ф.С. считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

дата в 18-58 часов Ибрагимов Ф.С. являясь участником дорожного движения, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, двигаясь по адрес в адрес возле дома № 2 был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по адрес и в нарушении п. 2.3.2 ПДД РФ Ибрагимов Ф.С. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании подсудимый Ибрагимов Ф.С. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией, против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, с учетом особенностей производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме не возражал. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства с учетом особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Судом установлено, что подсудимый осознает порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, вину по предъявленному обвинению полностью признает, согласен с квалификацией совершенного им деяния.

 Условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ по делу соблюдены, в том числе отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, а также препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Ибрагимов Ф.С. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Ибрагимова Ф.С.; показаниями свидетеля фио; показаниями свидетеля фио; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № номер; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата номер; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № номер; протоколом о задержании транспортного средства от дата № номер; постановлением мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым от дата; протокол осмотра предметов от дата; протоколом осмотра предметов от дата;

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Ибрагимова Ф.С. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия подсудимого Ибрагимова Ф.С. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем, лицом находящимся в состоянии опьянения, будучи подвергнутым, административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Ибрагимову Ф.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Совершенное Ибрагимовым Ф.С. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Ибрагимова Ф.С. который на учете у врача-нарколога не состоит (л.д.74), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.73), по месту жительства характеризуется положительно, (л.д.71), ранее к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.77).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ибрагимова Ф.С. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, пожилой возраст подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд считает целесообразным назначить подсудимому Ибрагимову Ф.С. наказание, с учетом положений ч. 1,5 ст. 62 УК РФ и ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ в пределах санкции ст. 264.1 УК РФ в виде обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Ибрагимову Ф.С. указанного вида наказания, судом не установлено.

 Суд не усматривает оснований для назначения Ибрагимову Ф.С. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ мировой судья по обстоятельствам дела не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

С учетом положений ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Ибрагимова Ф.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 1 (один) год 6 месяцев.

 Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер находящийся на хранении на площадке временного удержания транспортных средств по адресу: адрес передать по принадлежности законному владельцу фио

- оптический диск CD-R с видеозаписью от дата хранящиеся в материалах дела, оставить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко