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Дело № 1-18/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., при секретаре Гальцовой Е.Е., с участием государственного обвинителя Благодатного В.В., защитника Орлова Е.В., подсудимого Закопайко В.В., потерпевшего Шкундич Ю.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании уголовное дело в отношении:

Закопайко Василия Васильевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, военнообязанного, гражданина РФ, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, со средним специальным образованием, работающего водителем автобуса НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Закопайко В.В.органами предварительного следствия обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Закопайко В.В. находился на автомобильной стоянке возле кафе «НАЗВАНИЕ», расположенной по адресу: АДРЕС, где увидел автомобиль МАРКИ с государственным регистрационным знаком «НОМЕР» принадлежащий Шкундич Ю.А., который мешал выезду автомобиля МАРКА с государственным регистрационным знаком НОМЕР, за рулем которого находилась Закопайко А.В. В это время, Закопайко В.В., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику автомобиля Шкундич Ю.А. имущественного вреда и желая их наступления, подошёл к вышеуказанному автомобилю, и, действуя умышленно, нанёс по левому боковому зеркалу автомобиля удар рукой, таким образом, повредив автомобиль Шкундич Ю.А. Своими умышленными действиями Закопайко В.В. повредил принадлежащий Шкундич Ю.А. автомобиль МАРКИ с государственным регистрационным знаком «НОМЕР», причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на сумму 50 700 рублей.

Действия Закопайко В.В. органами предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В предварительном судебном заседании потерпевший Шкундич Ю.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Закопайко В.В. по ч.1 ст.167 УК РФ,в связи с примирением сторон, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимым он примирился, Закопайко В.В.принес ему свои извинения, загладил причиненный вред в полном объёме, возместил причиненный ущерб, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Закопайко В.В. и его защитник указанное ходатайство поддержали, просили о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Закопайко В.В.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Закопайко В.В.обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, не судим, примирился с потерпевшим, загладил причиненный вред, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением сторон.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ, по результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений: о прекращении уголовного дела.

Мера пресечения в отношении Закопайко В.В.в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Закопайко Василия Васильевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Закопайко Василия Васильевича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Закопайко В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль МАРКИ с государственным регистрационным знаком «НОМЕР» переданный под сохранную расписку законному владельцу - потерпевшему Шкундич Ю.А., оставить в его собственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи, возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: