УИД: 91MS0093-01-2022-001741-64

Дело № 1-93-19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 ноября 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием государственного обвинителя - Падалка О.В.

потерпевшего - ФИО

подсудимого - Рузиева Э.Ю.

защитника - Ушакова А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Рузиева Э.Ю., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со средне специальным образованием, не женатого, работающего по найму, военнообязанного, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рузиев Э.Ю. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества.

ДАТА примерно в ВРЕМЯ Рузиев Э.Ю., находился в помещении жилого дома, расположенного по адресу: АДРЕС, где в шкафу, в гостиной комнате, увидел мобильный телефон «МАРКА» стоимостью 4500 рублей в силиконовом чехле, принадлежащими ФИО. В это же время Рузиев Э.Ю., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, из шкафа, расположенного в гостиной комнате жилого дома, тайно похитил принадлежащий ФИО мобильный телефон «МАРКА» стоимостью 4500 рублей и силиконовый чехол, который для потерпевшей материальной ценности не представляет. Полностью реализовав свой преступный умысел, Рузиев Э.Ю. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО материальный ущерб на сумму 4500 рублей.

Действия Рузиева Э.Ю., квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Рузиева Э.Ю. по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что подсудимый является ее сыном, с подсудимым она примирилась, ущерб возмещен в полном объеме, мобильный телефон возвращен. Рузиев Э.Ю. принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Рузиев Э.Ю. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Рузиева Э.Ю.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Рузиев Э.Ю. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшей материальный ущерб, примирился с потерпевшей, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Рузиева Э.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Рузиева Э.Ю. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Рузиева Эдуарда Юрьевича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Рузиева Э.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон «Huawei Y5 II LTE» и силиконовый чехол, переданные под сохранную расписку на хранение потерпевшей ФИО, передать ей по принадлежности

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 22.12.2022 года