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Дело № 1-93-20/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием государственного обвинителя - Лотошникова Н.Х.

потерпевшего - ФИО

подсудимого - Жаркова И.А.

защитника - Орлова Е.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Жаркова И.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со средним образованием, холостого, военнообязанного, работающего по найму, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Жарков И.А. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества.

ДАТА, примерно в ВРЕМЯ, Жарков И.А. находился в помещении летней кухни по месту своего жительства, расположенном по адресу: АДРЕС, где на диване увидел поясную сумку, принадлежащую ФИО. В это время, Жарков И.А., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ФИО, и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа тайно похитил из поясной сумки принадлежащей ФИО денежные средства в сумме 5700 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел, Жарков И.А. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО незначительный материальный ущерб на общую сумму 5700 рублей.

 Действия Жаркова И.А., квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании потерпевший ФИО заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Жаркова И.А. по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевший пояснил, что с подсудимым он примерился, ущерб возмещен в полном объеме, денежные средства возращены. Жарков И.А. принес ему свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Жарков И.А. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Жаркова И.А.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Жарков И.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшему материальный ущерб, примирился с потерпевшим, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшему и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Жаркова И.А. виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жаркова И.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Жаркова И.А., прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Жаркова И.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: поясная сумка черного цвета; удостоверение инспекции общественного контроля Республики Крым на имя ФИО и три банковский карты находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего ФИО, передать ему по принадлежности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 30.12.2022 года