Дело № 1-21/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июня 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием:

 государственного обвинителя - Благодатного В.В.

 защитника - Ганиченко О.В., представившего удостоверение адвоката №номер. Ордер № номер от дата

 подсудимого - Нечепуренко Д.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Нечепуренко Д.Н., паспортные данные, не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Нечепуренко Д.Н. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

дата в 19-45 часов Нечепуренко Д.Н. будучи в состоянии алкогольного опьянения находясь в приемном отделении ГБУЗ РК «наименование» по адресу: адрес реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти находящегося при исполнении своих должностных обязанностей УУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району майора полиции фио в присутствии гражданских лиц фио и фио, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления их авторитета и достоинства, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде оскорбления представителя власти, умышленно выражался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции фио, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании. Грубую нецензурную брань, высказанную Нечепуренко Д.Н., фио воспринимал в свой адрес, как оскорбление, унижающее его честь и достоинство как сотрудника полиции и представителя власти.

 В судебном заседании подсудимый Нечепуренко Д.Н. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, предоставил письменное заявление, в котором выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке судебного разбирательства, просил рассмотреть дело без его участия.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Нечепуренко Д.Н. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого Нечепуренко Д.Н. суд квалифицирует по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Нечепуренко Д.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Нечепуренко Д.Н. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Нечепуренко Д.Н. который на учете у врача-нарколога не состоит (л.д.77), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д.78), не судим (л.д.79), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.80).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Нечепуренко Д.Н. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельством отягчающем наказание Нечепуренко Д.Н. суд в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку именно наличие опьянения вызвало немотивированную агрессию у подсудимого, выразившееся в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Данное обстоятельство подтверждено показаниями самого подсудимого, результатами медицинского освидетельствования.

 С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд полагает целесообразным назначить Нечепуренко Д.Н. наказание в виде штрафа.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст. 64 УК РФ мировой судья по обстоятельствам дела не усматривает.

Меру процессуального принуждения - обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с Нечепуренко Д.С. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Нечепуренко Д.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

 Меру процессуального принуждения - обязательство о явке, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Разъяснить осужденному, что в соответствии со ст.ст.31.32 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с Нечепуренко Д.Н. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Оригинал судебного акта подшит в материалы уголовного дела №1-21/93/2018 и находится на судебном участке №93 Черноморского судебного района адрес

Мировой судья фио

фио Нейкшина