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Дело № 1-21/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 сентября 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием

государственного обвинителя - Жук А.П.

представителя потерпевшего - Мереуца П.М.

подсудимого - Сакуна О.Н.

защитника - Ганиченко О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Сакуна Олега Николаевича, 13.11.1973 года рождения, уроженки с. Бережовка Ичнянский район, Черниговской области, гражданина РФ, со средне специальным образованием, не женатого, пенсионера, не военнообязанного, не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сакун О.Н. органами предварительного следствия обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества.

дата примерно в 12-00 часов, Сакун О.Н. находился возле магазина № 487 ООО «ПУД», расположенного по адресу: адрес, где на стоянке транспортных средств увидел покупательскую тележку «ZNGN». В это же время Сакун О.Н., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального вреда ООО «ПУД», и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил покупательскую тележку «ZNGN»состоящую на балансе ООО «ПУД», стоимостью 2650,28 рублей. Полностью реализовав свой преступный умысел, Сакун О.Н. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ООО «ПУД» материальный ущерб на указанную сумму.

Действия Сакуна О.Н., квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ,каккража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании представитель потерпевшего Мареуца П.М.заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сакуна О.Н. по ч.1 ст.158 УК РФ,в связи с примирением сторон, при этом представитель потерпевшего пояснил, что с подсудимымонпримирился,ущерб возмещен в полном объеме, Сакун О.Н.принессвои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Сакун О.Н.и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Сакуна О.Н.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимыйСакун О.Н.обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, полностью возместил потерпевшему материальный ущерб, примирился с потерпевшим, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Представителю потерпевшего и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший иподсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшим.

Мера пресечения в отношении Сакуна О.Н.в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вещественных доказательств нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Сакуна Олега Николаевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Сакуна Олега Николаевича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Сакуна О.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 29.12.2021 года