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Дело № 1-22/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 ноября 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

с участием

государственного обвинителя - Падалко О.В.

потерпевшего - Заатова С.Р.

подсудимого - Заатова А.Э.

защитника - Шмытова А.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Заатова Амета Эрнестовича, 23.08.1989 года рождения, уроженца с. Новоульновка, Черноморского района, Крымской области, УССР, гражданина РФ, со средним образованием, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Заатов А.Э. органами предварительного следствия обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

дата, примерно в 23-00 часа Заатов А.Э., находился в помещении кухни по месту своего жительства в домовладении, расположенном по адресу: адрес, где на бытовой почве между ним и Заатовой С.Р. возник словесный конфликт. В это время, Заатов А.Э., руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, направленным на угрозу убийством Заатовой С.Р., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью вызвать у Заатовой С.Р. чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье взял со стола в правую руку нож, и двигаясь в сторону Заатовой С.Р. стал высказывать угрозы убийством в адрес последней, при этом замахнулся ножом. Учитывая агрессивное состояние Заатова А.Э., и его физическое превосходство, а также вызванное у Заатовой С.Р. чувство страха, угрозу убийством последняя восприняла реально и опасалась ее осуществления.

 Действия Заатова А.Э., квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании потерпевшая Заатова С.Р. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Заатова А.Э. по ч.1 ст.119 УК РФ, в связи с примирением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что подсудимый является ее супругом, с которым она примирилась, он принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Заатов А.Э. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Заатова А.Э.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый Заатов А.Э. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, примирился с потерпевшей, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевшая и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

 В связи с этим, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшей.

Мера пресечения в отношении Заатова А.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ. Вещественных доказательств нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Заатова Амета Эрнестовича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении Заатова Амета Эрнестовича, прекратить на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Заатова А.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: кухонный нож, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Черноморскому району уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 29.12.2021 года