УИД: 91MS0093-01-2021-001627-02

 Дело № 1-23/93/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 декабря 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Гальцовой Е.Е.

 с участием:

 государственного обвинителя - Падалка О.В.

 подсудимого - Дорошенко Д.Р.

 защитника - Ганиченко О.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Дорошенко Дениса Руслановича, 23.12.2000 года рождения, уроженца гор. Симферополь, Автономной Республики Крым, Украина, гражданина РФ, военнообязанного, со средним профессиональным образованием, не женатого, не работающего, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Дорошенко Д.Р. совершил умышленное уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в 21-00 часов, Дорошенко Д.Р. находился на заднем дворе территории кафе «Ля Кефаль», расположенного по адресу: адрес, где увидел принадлежащую Ковтюху А.С. полимерную емкость «Гранд Пласт» объемом 5000 литров, стоимостью 33500 рублей. В это время Дорошенко Д.С., руководствуясь преступным умыслом, направленным на уничтожение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику емкости Ковтюху А.С. материального ущерба и желая их наступления, подошел к полимерной емкости, и действуя умышленно, нанес по ней не менее 10 ударов ножом, сделав ее непригодной для дальнейшей эксплуатации и таким образом уничтожил ее. Своими умышленными действиями Дорошенко Д.Р. уничтожил принадлежащую Ковтюху А.С. полимерную емкость «Гранд Пласт» объемом 5000 литров, причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на сумму 33500 рублей.

Дознание по настоящему уголовному делу производилось в сокращённой форме, в соответствии с требованиями главы 32.1 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращённой форме, предусмотренные ч.1 ст.226.2 УПК РФ, отсутствуют.

В судебном заседании подсудимый Дорошенко Д.Р. в предъявленном обвинении по ч.1 ст.167 УК РФ виновным признал себя полностью, и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен. Поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Ганиченко О.В. поддержала ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с защитником, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевший Ковтюх А.С. в судебное заседание не явился, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела без его участия, выразив свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимому Дорошенко Д.Р. обвинение понятно, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником. Подсудимый осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Дорошенко Д.Р. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

Действия Дорошенко Д.Р. суд квалифицирует по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Дорошенко Д.Р., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Дорошенко Д.Р. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Дорошенко Д.Р., который на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, не женат, не судим, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дорошенко Д.Р., суд признает в соответствии с ч.1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче признательных показаний в ходе предварительного расследования, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание Дорошенко Д.Р. судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд полагает целесообразным назначить Дорошенко Д.Р. наказание в виде штрафа, в размере предусмотренном санкцией статьи.

Суд находит, что наказание в виде штрафа будет достаточным для восстановления социальной справедливости, а также исправления и перевоспитания осужденного. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Дорошенко Д.Р. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Дорошенко Дениса Руслановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району, л/с 04751А92440) р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9110000232, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, КБК 18811603130010000140.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: кухонный нож, переданный под сохранную расписку законному владельцу – потерпевшему Ковтюху А.С., оставить в его собственности.

Разъяснить Дорошенко Д.Р., что в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ, в случае злостного уклонения от уплаты, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Процессуальные издержки взысканию с Дорошенко Д.Р. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 29.12.2021 года