Дело № 1-93-28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 ноября 2017 года пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Горловой Н.В.

с участием прокурора - Благодатного В.В.

защитника - Ушакова А.Н.

подсудимого - Ковалева Н.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Черноморское, Республики Крым материалы уголовного дела в отношении:

Ковалева Николая Николаевича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, в силу ст.86 УК РФ ранее не судимого.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, ст.264.1 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Ковалев Н.Н. совершил управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

дата, Ковалев Н.Н. был привлечен судьей Черноморского районного суда Республики Крым к административной ответственности за совершение правонарушения предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством в состоянии опьянения, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (постановление вступило в законную силу дата). В соответствии со ст.4.6 КоАП РФ, Ковалев Н.Н. считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

дата, в 18-30 часов, Ковалев Николай Николаевич являясь участником дорожного движения, в нарушение п.п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак номер. Ковалев Н.Н. проявляя преступную небрежность, и неосторожно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий, двигаясь по адрес, адрес, где напротив дома №номер был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. Согласно акта № номер от дата у Ковалева Н.Н. установлено алкогольное опьянение 0,956 мг/л этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Он же, дата, в 19-00 часов, являясь участником дорожного движения, в нарушение п.п. 2.7, 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак номер. Ковалев Н.Н. проявляя преступную небрежность, и неосторожно относясь к возможности наступления общественно опасных последствий, двигаясь по адрес, где напротив дома № номер был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по адрес. В нарушении п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ Ковалев Н.Н. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Ковалев Н.Н. признал свою вину в совершении преступлений и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступлений и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия ему разъяснены.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины, сделано подсудимым добровольно, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления.

Поскольку по настоящему делу соблюдены все условия, предусмотренные для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Ковалев Н.Н., обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами.

Оценив собранные по делу доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия подсудимого Ковалева Н.Н. суд квалифицирует по эпизоду от дата по ст.264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, по эпизоду от дата по ст.264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении наказания Ковалеву Н.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Ковалев Н.Н. совершил преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст.15 УК Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимого суд учитывает, что Ковалев Н.Н., на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ковалева Н.Н., суд в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ признаёт наличие двоих малолетних детей, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

В целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, принимая наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд полагает, что исправление подсудимого может быть достигнуто при назначении ему наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Ковалеву Н.Н. указанного вида наказания, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для назначении Ковалеву Н.Н. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Оснований для назначения альтернативных видов наказания суд не усматривает.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому Ковалеву Н.Н. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления.

С учётом фактических обстоятельств преступлений и степени их общественной опасности, суд в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не находит оснований для изменения категорий преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый Ковалев Н.Н. на менее тяжкую.

Суд назначает подсудимому наказание по совокупности преступлений по правилам ч.2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, с учетом положений ч.4 ст.69 УК РФ, частично присоединяет дополнительные виды наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Меру пресечения в отношении Ковалева Н.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Ковалева Николая Николаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст.264.1 УК РФ, по эпизоду от дата в виде обязательных работ сроком 140 (сто сорок) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть месяцев).

- по ст.264.1 УК РФ, по эпизоду от дата в виде обязательных работ сроком 140 (сто сорок) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть месяцев).

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Ковалеву Н.Н. наказание в виде обязательных работ сроком на 180 (сто восемьдесят) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Ковалеву Н.Н. – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательства по делу:

- три оптических носителя СD диска с видеозаписью от дата и дата, хранящихся в материалах дела, оставить в материалах дела.

- автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак номер возвращенный законному владельцу Ковалеву Н.Н., оставить в его собственности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья подпись Солодченко И.В.