Дело № 1-35/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 октября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

при секретаре - Нейкшиной О.В.

с участием:

государственного обвинителя - Благодатного В.В.

подсудимой - Курсеитовой А.В.

защитника - Ушакова А.Н., представившего удостоверение адвоката №номер. Ордер № номер от дата

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Курсеитовой А.В., паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, не судимой

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Курсеитова А.В. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

дата в 09-30 часов Курсеитова А.В. и фио находились в спальной комнате домовладения №номер по адрес, где на почве ревности между ними произошла ссора. В ходе которой, Курсеитова А.В., руководствуясь преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений фио, взяла со стола кухонный нож, подошла к стоявшему к ней спиной фио и нанесла ему один удар в область правого бедра, тем самым причинила последнему телесное повреждение в виде резанной раны правого бедра, которое согласно заключения эксперта от дата № номер относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровья человека.

Дознание по уголовному делу по ходатайству Курсеитовой А.В. проведено в сокращенной форме.

В судебном заседании подсудимая Курсеитова А.В. вину в предъявленном ей обвинении признала полностью и раскаялась в содеянном, подтвердила достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласилась с его юридической квалификацией, против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, с учетом особенностей производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме не возражала. При этом поддержала заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает характер и последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного обвинения, и что ходатайство заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства с учетом особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени месте слушания дела извещен надлежащим образом, в материалах дела имеется письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Суд удостоверился в том, что подсудимая осознает порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, соответствующие ходатайства заявлены ею добровольно и после проведения консультации с защитником, она признает свою вину по предъявленному обвинению, согласна с квалификацией совершенного деяния.

Условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ по делу соблюдены, в том числе отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, а также препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая Курсеитова А.В. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении, а именно: показаниями подозреваемой Курсеитовой А.В.; показаниями потерпевшего фио; показаниями свидетеля фио; показаниями свидетеля фио; протоколом осмотра места происшествия от дата; протоколом осмотра предметов от дата; заключением эксперта от дата № номер; заключением эксперта от дата № номер;

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Курсеитовой А.В. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия Курсеитовой А.В. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Курсеитовой А.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновной, наличие смягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправления осужденной и на условия жизни ее семьи.

Совершенное Курсеитовой А.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимой Курсеитовой А.В., которая в браке не состоит, постоянного места работы не имеет, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте врача-психиатра не состоит, на учете врача-нарколога не состоит.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, обстоятельствами, смягчающими наказание Курсеитовой А.В. суд признаёт активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств данного уголовного дела, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных, характеризующих личность подсудимой, суд приходит к выводу о возможности назначения Курсеитовой А.В. наказании в виде обязательных работ. Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновной, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимой и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 и ст.64 УК РФ по обстоятельствам дела суд не усматривает.

Меру пресечения в отношении Курсеитовой А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с Курсеитовой А.В. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Курсеитову А.В. виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 180 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: нож, возвращенный потерпевшему фио оставить ему по принадлежности.

Процессуальные издержки взысканию с Курсеитовой А.В. не подлежат в соответствии с положениями ч.10 ст. 316 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко