Дело № 1-36/93/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 сентября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

 Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в составе:

 председательствующего судьи - Солодченко И.В.

при секретаре судебного заседания - Нейкшиной О.В.

с участием прокурора - Пех А.А.

защитника - Ганиченко О.В.,

представившего ордер №номер от дата, удостоверение адвоката №номер

подсудимого - Панова В.Э.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Панова В.Э., паспортные данные, не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес фактически проживающего по адресу: адрес

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Панов В.Э. совершил управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Панов В.Э. постановлением мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым от дата привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года. Постановление вступило в законную силу дата

В соответствии со ст.4.6. КоАП РФ Панов В.Э. считается подвергнутым административному наказанию до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

дата в 22-00 часов Панов В.Э. являясь участником дорожного движения, в нарушение п. 2.7 и п.1.5 ПДД РФ, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность движения, умышленно нарушая правила дорожного движения, действуя повторно, стал управлять транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, двигаясь по адрес + 900 м. был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району. В ходе проверки документов у Панова В.Э. были выявлены признаки алкогольного опьянения. Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 61 АА телефон от дата у Панова В.Э. установлено состояние алкогольного опьянения 0,61 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

 В судебном заседании подсудимый Панов В.Э. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с его юридической квалификацией, против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, с учетом особенностей производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме не возражал. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указав, что осознает последствия такого ходатайства, в том числе недопустимость обжалования приговора, постановленного без проведения судебного разбирательства, по мотивам несогласия с фактическими обстоятельствами признанного им обвинения, и что ходатайство является добровольным, согласованным с защитником.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства с учетом особенностей судебного производства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме.

Судом установлено, что подсудимый осознает порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, вину по предъявленному обвинению полностью признает, согласен с квалификацией совершенного им деяния.

 Условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ по делу соблюдены, в том числе отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, а также препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора.

Обвинение, с которым согласился подсудимый Панов В.Э. обоснованно и полностью подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Панова В.Э.; показаниями свидетеля фио; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата № 61 АМ телефон; протоколом адрес телефон об административном правонарушении от дата; актом №61 АА телефон освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата; протоколом 82 ПЗ телефон о задержании транспортного средства от дата; постановлением мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым от дата; протоколом осмотра предметов от дата; протоколом осмотра предметов от дата;

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Панова В.Э. установлена и доказана, подтверждается собранными по делу доказательствами. Доказательства, представленные суду, относимы, допустимы, а в своей совокупности достаточны для разрешения настоящего дела.

Действия подсудимого Панова В.Э. суд квалифицирует по ст.264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст.6 и ст.60 УК РФ, при назначении наказания Панову В.Э., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Совершенное Пановым В.Э. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд принимает во внимание данные о личности подсудимого Панова В.Э. который на учете у врача-нарколога не состоит (л.д.43), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д44), по месту работы характеризуется положительно, (л.д.45), ранее к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.46).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Панова В.Э. суд признает в соответствии с ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, суд считает целесообразным назначить подсудимому Панову В.Э. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Суд находит, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст.49 УК РФ, которые препятствовали бы назначению Панову В.Э. указанного вида наказания, судом не установлено.

 Суд не усматривает оснований для назначения Панову В.Э. основного наказания в виде штрафа, поскольку данное наказание отрицательно отразится на материальном положении подсудимого и его семьи.

Основания для назначения альтернативных видов наказания у суда отсутствуют.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ мировой судья по обстоятельствам дела не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос с вещественными доказательствами суд разрешает в соответствии со ст. 81,82 УПК РФ.

С учетом положений ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296, 297, 302-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Панова В.Э. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 часов с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 1 (один) год 6 месяцев.

 Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер находящийся на хранении на специализированной стоянке транспортных средств по адресу: адрес передать по принадлежности законному владельцу Панову В.Э.

- оптический диск DVD-R с видеозаписью от дата хранящиеся в материалах дела, оставить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко