Дело № 1-43/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 декабря 2018 года Республика Крым, пгт. Черноморское

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым - Солодченко И.В.

 при секретаре - Горловой Н.В.

 с участием

 государственного обвинителя

 помощника прокурора Черноморского района - Латошникова А.Х.

 потерпевшей - фио

 подсудимого - Суслова С.Г.

 защитника - Моисейченко В.А.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Суслова С.Г., паспортные данные, не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Суслов С.Г. органами предварительного следствия обвиняется в совершении умышленного причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 дата в 09-00 часов Суслов С.Г. находясь в доме № номер по адрес в адрес, Суслов С.Г. вместе с сожительницей фио, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, руководствуясь преступным умыслом, направленным на причинение телесных повреждений фио, предвидя и осознавая характер и степень опасности своих действий, возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес фио один удар правой рукой в область лица. Имея физическое превосходство, Суслов С.Г., продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на причинение телесных повреждений, подошел к фио и один раз ударил своей правой ногой в область правой стопы фио и нанес два удара правой рукой в область бедра последней, а также нанес один удар правой рукой в область виска. В результате своих умышленных действий Суслов С.Г. причинил фио телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, левом бедре и правой стопе, закрытого перелома второй плюсневой кости правой стопы. Согласно заключения эксперта от дата № номер кровоподтек на правой стопе и закрытый перелом второй плюсневой кости правой стопы причинили средней тяжести вред здоровью.

 Действия Суслова С.Г., квалифицированы по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 В судебном заседании потерпевшей фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Суслова С.Г. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с применением сторон, при этом потерпевшая пояснила, что с подсудимым она примирилась, Суслов С.Г. принес ей свои извинения, загладил причиненный вред, свое ходатайство заявляет добровольно, его характер и последствия осознает, претензий материального или морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Суслов С.Г. и его защитник указанное ходатайство поддержали в полном объеме, и также просили о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Суслова С.Г.

Выслушав стороны и исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующему выводу.

 Согласно ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Суслов С.Г. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, характеризуется посредственно, примирился с потерпевшей, согласен на прекращение уголовного дела.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшим и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела есть их добровольное волеизъявление. Потерпевшей и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела. Потерпевший и подсудимый не высказали своих возражений против примирения и у суда нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

В связи с изложенным, суд полагает, что ходатайство в соответствии со ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ подлежит удовлетворению, а уголовное дело прекращению.

Мера пресечения в отношении Суслова С.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Суслова С.Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении Суслова С.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко