**Дело№1-94-10/2023**

**91MS0094-01-2023-000362-90**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

|  |  |
| --- | --- |
| **20 апреля 2023 года** | **г. Ялта** |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л., при секретаре судебного заседания Афониной О.А., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г.Ялты Республики Крым Кузнецова Е.Ю.,

защитника подсудимого – адвоката Суворова Н.Е.,

подсудимой – Низяевой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Низяевой Ларисы Александровны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.312 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

В производстве суда находится уголовное дело по обвинению Низяевой Л.А. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.312 УК РФ. В судебном заседании подсудимой Низяевой Л.А. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении неё по основанию, предусмотренному ст. 75 УК РФ - в связи с деятельным раскаянием подсудимой, поскольку 19 декабря 2022 года до возбуждения уголовного дела, она направила судебному приставу - исполнителю ФИО заявление с просьбой согласовать передачу помещения в аренду. После чего получено согласие на заключение договора аренды и договор аренды от 14 января 2023 года направлен судебному приставу-исполнителю для обращения взыскания на право аренды. Также указала, что в настоящее время по постановлению судебного пристава-исполнителя ФИО о наложении ареста на право аренды от ДАТА г. оплата за аренду осуществляется арендатором ФИО на расчетный счет МОСП по ОИП УФФСП России по Республике Крым, что подтверждается банковской квитанцией № НОМЕР от ДАТА г. на сумму 40 000 рублей. Кроме того, банком РНКБ с её расчетного счета осуществляется списание средств с банковской карты, на которую она получает пенсию. По состоянию на ДАТА года в счет погашения задолженности по исполнительному производству списано СУММА рублей. Также в рамках исполнительного производства №НОМЕР ею для обращения взыскания и наложения ареста на имущество должника добровольно направлена ценная бумага в виде простого векселя на сумму СУММА рублей, что подтверждается соответствующим заявлением. Также указала, что она свою вину признает, в содеянном раскаивается, ранее не судима, инкриминируемое деяние относится к категории небольшой тяжести преступлений, после совершения инкриминируемых действий она способствовала раскрытию и расследованию преступления, загладила причиненный преступлением вред, оказав благотворительную помощь в Автономную некоммерческую организацию «НАЗВАНИЕ» в сумме СУММА рублей и в КРОО «НАЗВАНИЕ» в сумме СУММА рублей, что подтверждается платежной квитанцией, в связи с чем, перестал быть общественно опасной.

Защитник Низяевой Л.А. в судебном заседании её ходатайство о прекращении в отношении нее уголовного дела поддержал, считает, что имеются установленные законом обстоятельства для прекращения уголовного дела и уголовного преследования за деятельным раскаянием, так как Низяева Л.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала вину, раскаялась в содеянном, давала признательные показания, чем способствовала раскрытию и расследованию преступления и вследствие деятельного раскаяния перестала быть общественно опасной.

Государственный обвинитель Кузнецов Е.Ю. возражал против удовлетворения заявленного ходатайства и прекращения в отношении Низяевой Л.А. уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит ходатайство подсудимой подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из предъявленного Низяевой Л.А. обвинения, она обвиняется в том, что она, ДАТА года в рамках исполнения исполнительного производства, ведущим судебным приставом - исполнителем МОСП по ОИП ГУ ФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, ФИО в присутствии понятых подвергнуто описи и аресту принадлежащее Низяевой Л.А. имущество, а именно: жилое помещение, расположенное по адресу: АДРЕС, кадастровый номер НОМЕР. В этот же день указанное имущество вверено Низяевой Л.А. на ответственное хранение. При этом, судебным ставом - исполнителем ДАТА Низяева Л.А. была предупреждена об уголовной ответственности по части 1 статьи 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи или аресту, под роспись в акте о наложении ареста на имущество, ей разъяснено, что изменение места хранения арестованного и описанного имущества, а также любая передача его другим лицам без письменного разрешения судебного пристава-исполнителя запрещается. Факт ареста имущества в судебном порядке Низяева Л.А. не обжаловала, за освобождением имущества из-под ареста в суд не обращалась. После этого Низяева Л.А. ДАТА, находясь по адресу: АДРЕС, игнорируя предупреждение об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ, без письменного разрешения судебного пристава-исполнителя, на основании договора аренды нежилого помещения от ДАТА, незаконно передала ФИО в пользование нежилое помещение, расположенное о адресу: АДРЕС, которое ДАТА было подвергнуто судебным приставом - исполнителем описи и. аресту и вверенное ей на ответственное хранение. Таким образом, Низяева Л.А. незаконно передала в пользование указанное нежилое помещение, а ФИО выплатила ей денежные средства в сумме СУММА рублей, а именно в период с 20.06.2022 по 01.08.2022 Низяевой Л.А. было получено СУММА руб., а за август 2022 и сентябрь 2022 ей получено СУММА руб.

После чего 01 октября 2022 года Низяева Л.А., находясь по адресу: АДРЕС, продолжая реализовывать свой преступный умысел в отношении арестованного имущества, игнорируя предупреждение об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ, без письменного разрешения судебного пристава-исполнителя, незаконно передала нежилое помещение, расположенное по адресу: АДРЕС, подвергнутое описи и аресту и вверенное ей на ответственное хранение, в пользование ФИО, на основании договора безвозмездного пользования нежилого помещения от 01.10.2022 на срок до 01.07.2023, которая в последующем передала в пользование указанное имущество ФИО, на основании договора от 01.10.2022 на срок с 01.10.2022 по 01.12.2022 , и на основании договора от 01.12.2022 сроком на 1 месяц.

Действия Низяевой Л.А. квалифицированы по ч.1 ст.312 УК РФ, как незаконная передача имущества, подвергнутого описи и аресту, совершенное лицом, которому это имущество вверено.

В силу положений ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность совершить. Судам следует иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности. Из материалов дела следует, что в ходе всего предварительного следствия Низяева Л.А. сотрудничала с органами следствия, давала правдивые и полные показания, участвовал в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, тем самым способствовал раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, Низяева Л.А., ДАТА года до возбуждения уголовного дела направила судебному приставу - исполнителю ФИО заявление с просьбой согласовать передачу помещения в аренду. После получения согласия на заключение договора аренды, договор аренды от ДАТА года направлен судебному приставу-исполнителю для обращения взыскания на право аренды, оплата за аренду осуществляется арендатором ФИО на расчетный счет МОСП по ОИП УФФСП России по Республике Крым, что подтверждается банковскими квитанциями. В рамках исполнительного производства №НОМЕР Низяевой Л.А. для обращения взыскания и наложения ареста на имущество должника добровольно направлена ценная бумага в виде простого векселя на сумму СУММА что подтверждается соответствующим заявлением.

Низяева Л.А. загладил причиненный преступлением вред путем пожертвования денежных средств в Автономную некоммерческую организацию «НАЗВАНИЕ» в сумме СУММА рублей, что подтверждено платежной квитанцией от ДАТА. (л.д.206), а также благотворительным взносом в КРОО «НАЗВАНИЕ» в сумме СУММА рублей, что подтверждено платежной квитанцией от НОМЕР.

Низяева Л.А. ранее «ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИФНФОРМАЦИЯ».

Совершенное Низяевой Л.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Таким образом, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, сведения о личности подсудимой, её поведение после совершения инкриминируемого деяния, признание вины, раскаяние в содеянном, суд считает, что требования ст. 28 УПК РФ соблюдены, и признает, что вследствие деятельного раскаяния подсудимая Низяева Л.А. перестала быть общественно опасной, выразила согласие на прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, в связи с чем, несмотря на мнение прокурора, который возражал против прекращения уголовного дела, имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении Низяевой Л.А. в соответствии со ст. 28 УПК РФ и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК РФ. На основании изложенного суд считает, что имеются все основания для прекращения уголовного дела и все предусмотренные законом условия соблюдены, в связи с чем, уголовное дело возможно прекратить.

Мера пресечения в отношении Низяевой Л.А. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вещественных доказательств по делу не имеется. *На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.28, 236, 239 УПК РФ,*

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство Низяевой Ларисы Александровны – удовлетворить. Уголовное дело в отношении Низяевой Ларисы Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, прекратить на основании ст. 28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием, освободив Низяеву Ларису Александровну в соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ от уголовной ответственности. Меру процессуального принуждения в отношении Низяевой Л.А. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению постановления в законную силу. Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования постановления, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника. Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его оглашения.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн